

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Tereza Hrušková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Průvodce cestovního ruchu jako příležitost podnikání

Hodnotitel – oponent: Mgr. Hana Ovesleová Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce Terezy Hruškové zpracovává téma Průvodce cestovního ruchu jako příležitost pro podnikání. Zpracované téma je velmi atraktivní, obzvláště v době, která je díky probíhající pandemii velice specifická a která do života průvodců cestovního ruchu zasáhla poměrně razantně. V úvodu je třeba říci, že je škoda, že se autorka této problematice nevěnovala o něco více a výjimečnost situace nevyužila, návrhová část spočívající ve vzdělávání průvodců vedoucí k vylepšení výkladu je jistě pojatá užitečně, nicméně zamyšlení nad případným rozšířením portfolia znalostí a dovedností, hierarchií a konečně možností uplatnitelnosti pro aplikaci v jiných odvětvích či v jiných oblastech cestovního ruchu by bylo jistě na místě. Koneckonců v názvu práce zmiňuje právě práci průvodce jako příležitost k podnikání. Autorka v úvodní části zasazuje téma do teoretického rámce, s informacemi pracuje velmi dobře, práce je přehledně strukturovaná, formálně správná a práce s jazykem je velmi dobrá. Následná analytická část obsahuje dva dotazníky, které hodnotí práci průvodce cestovního ruchu z dvou pohledů, ze strany návštěvníka a ze strany samotných průvodců. Ačkoliv autorka v úvodu práce jasně pracuje s typy průvodců, v dotaznících se klasifikace a z ní vyplývající trochu odlišné pojetí práce, lehce vytrácí. Některé otázky jsou pojaté diskutabilně (například hodnocení "příjemnosti" což je obecný soubor subjektivních charakteristik, přičemž sama autorka "osobnost průvodce" v teoretické části definuje poměrně přesně a správně) nebo otázka

preferance typu/druhu průvodců (zde je zřejmé, že pro každý druh produktu klienti volí nejvhodnější volbu plus náhradní možnost, není-li ta první k dispozici), která by snesla detailnější rozlišení. Nicméně většina otázek dává jasné odpovědi na to, jak klienti služby průvodců vnímají. Dotazník pro průvodce pak mapuje především vlastní zkušenost průvodců, zaměřuje se více na jeden typ průvodce, nicméně dává dobrý obraz o důležitých aspektech této práce. Jak už bylo řečeno v úvodu, návrh vzdělávacího kurzu pro průvodce s následným systémem evaluace s cílem zlepšení kvality výkonu průvodců je logický a správný, obecně prospěšný, nicméně v současné době trochu na pozadí. Závěrem je třeba zmínit, že i přes všechny výhrady se jedná o kvalitní práci, která splňuje požadavky na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jsou současné legislativní podmínky motivující pro případné uchazeče o práci průvodce? Vidíte zde nějaké příležitosti ke zlepšení?
2. Na jaké aspekty práce průvodce byste se zaměřila v náborové kampani?

V Plzni, dne 30. 5. 2021

Podpis hodnotitele