

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Aleš Zeman
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Dopady pandemie koronaviru na Evropskou unii a vybrané členské země
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se v předložené práci zabývá aktuální tématem dopadů pandemie covid-19 především na odvětví cestovního ruchu. Student srovnává dopady, reakce a opatření ve vybraných zemích.

Práce je zajímavou komparací. Je zřejmé, že student ke zpracování přistupoval se zaujetím a dokázal se zorientovat v aktuálních zdrojích. Autor v práci čerpá především ze sekundárních zdrojů, nepřistoupil k primárnímu sběru dat, což je ale s ohledem na téma práce a její cíl pochopitelné.

Z hlediska formálního bych doporučil v kap. 3 vždy alespoň na začátku podkapitoly uvést datum včetně roku (většinou 2020), je to sice v kontextu práce pochopitelné, ale pandemie trvá již druhým rokem, takže nemusí být vždy jasný rok, který je autorem míněn.

Oceňuji autorem zpracované časové osy, je zřejmé, že student dokázal zjištěné informace převést do logického znázornění. Pro kontext práce nejsou tak důležité kapitoly 4.2 a 4.3.

V kap. 5 autor nejpodrobněji popisuje situaci v ČR.

Autor průběžně zpracovává dílčí souhrny. Zvolený způsob zpracování práce je odpovídající tématu.

Celkově práci hodnotím na pomezí klasifikačních stupňů výborně a velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Dokážete zhodnotit (ve vzájemném srovnání) ekonomická opatření ČR, SR a Rakouska a posoudit jejich účinnost, resp. ukázat "ideální" cestu pro další pandemii.

V Plzni, dne 31. 5. 2021

Podpis hodnotitele