

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Julie Wočadlová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Certifikace Fairtrade a její vliv na nákupní chování vybraného segmentu zákazníků

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Lenka Holubová  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na vliv certifikace Fairtrade na nákupní chování zákazníků. Autorka v úvodní části práce pečlivě zpracovala teoretický úvod do problematiky, text je logicky členěn do podkapitol, klíčové pojmy jsou srozumitelně vysvětleny. Autorka zabíhá do zbytečných detailů, které nejsou pro práci příliš přínosné (kapitoly 2 a 4 by bylo možné zkrátit, aby byl text kompaktnější). V praktické části autorka představila základní výstupy výzkumu. Je škoda, že detailně nepředstavila vzorek respondentů a že se nepustila do hlubší analýzy dat, (např. na s. 56 neřeší, kdo jsou respondenti, kteří pojem neznají, byť se ptala na spoustu detailů o respondentech). Autorka definovala hypotézy, které netestovala, např. u H1 (s. 53) není jasné, podle čeho ji vyhodnotí - stačí 50% nebo třeba 75%? Obrázky s výsledky jsou k textu duplicitní, nemají přidanou hodnotu, jsou zbytečné. Nerozumím, proč respondenti, kteří v otázce 6 odpověděli, že produkty nenakupují, dále odpovídali i na zbytek dotazníku. Výstupy šetření jsou bohužel prezentovány jako holý výčet odpovědí bez přidané hodnoty. Ke konci práce autorka dokola opakuje již řečené - na s. 75 po výčtu výsledků a podkapitole "Shrnutí výsledků dotazníkového šetření" pokračuje další samostatnou kapitolou "Shrnutí marketingového výzkumu". V práci chybí konkrétní návrhy na zlepšení, dojem z práce snižují časté gramatické chyby (zejména shoda podmětu s přísudkem např. s. 12, 15, 54, 57,

59). Velmi pozitivně hodnotím použití zahraničních zdrojů z odborných časopisů. Celkově má práce velký potenciál, kterého není v praktické části vůbec využito, práci hodnotím ještě jako "velmi dobrou".

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Popište, jak byste navrhovala pojmout kampaň naznačenou na s. 75 úplně dole - vyberte si libovolný podnik a představte konkrétní návrh, jak spotřebitele informovat o certifikaci nabízených produktů.

V Plzni, dne 25.05.2021

Podpis hodnotitele