

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Bc. Barbora Vokrojová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Image jako nástroj konkurenceschopnosti vybrané destinace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce se zabývá tématem image Porta. Autorka si stanovila cíl zhodnocení image jako nástroje konkurenceschopnosti destinace z pohledu českého segmentu a dále navrhnout opatření ke zlepšení. Segment není blíže specifikován, ačkoliv to ve druhé části práce vypadá na segment mladých cestovatelů. Toto by bylo vhodnější jasněji určit. Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá a v některých případech se zbytečně věnuje základním termínům namísto specifickým. Autorka v metodice využila již publikovaný výzkum pro návrh otázek do dotazníku. Výsledky šetření jsou ovlivněny způsobem šíření dotazníku, což je limitou výzkumu, která není více diskutována. Kapitola 6 by mohla být zkrácena a hlavně chybí v práci diskuze nebo srovnání výsledků vlastního šetření s výsledky z této kapitoly.

Dotazníkové šetření je provedeno a vyhodnoceno standardně. Dle mého názoru měl být vzorek odpovědí zaměřen pouze na mladé cestovatele, takže bych 12 respondentů z celku vyřadil. Cením zpracování hlavních výstupů v infografice. Dále autorka stanovuje návrhy na zlepšení image Porta v podstatě mezi mladými lidmi. Návrh spojený se studiem se mi zdá jako velmi zajímavý. Hůře hodnotím nejvíce rozpracovaný návrh, sice účast na veletrhu. Dlouhodobě jsou veletrhy považovány za méně efektivní investice oproti dalším možnostem a zvláště pokud se jedná o segment mladých a dobu covidovou. Formální stránka práce je dobrá. V práci je několik gramatických a stylistických chyb (např. str. 45 - uvádění procent, 49 - gramatika). Na konci řádků jsou předložky a spojky. Přes uvedené nedostatky práce splňuje všechny požadavky a doporučuji ji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jaké jsou v současnosti možnosti cestování do Porta - myšleno dopravní spoje, omezení spojená s covid-19 apod.?

Shrňte image Porta a k němu vytvořte personu z provedeného výzkumu. Kde dochází k průniku a kde jsou mezery, které by mohly být vyplněny?

Co je pro vybraný segment USP Porta?

V Plzni, dne 26.5.2021

Podpis hodnotitele