

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Měkkýši údolí Hracholuského potoka na Plzeňsku.

Autor: Anna Schwarzová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

- | | | | |
|---|--|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb
a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplněte hodnocení práce: | <input type="checkbox"/> výborně
<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře
<input type="checkbox"/> dobře
<input type="checkbox"/> nevyhovující | | |
| 15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: Vysvětlete vliv složení vegetace na diverzitu měkkýšů. | | | |

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 6. 6. 2022

Podpis:

Titul: Měkkýši údolí Hracholuského potoka na Plzeňsku

Autor: Anna Schwarzová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Bakalářské práce má větší rozsah, s 50 číslovanými stranami a 4 přílohami. Je zaměřena na malakofaunu území budovaného slabě přeměněnými prekambrickými silikátovými horninami, tedy území vcelku nepříznivém z hlediska možné vyšší diverzity měkkýšů. Ani vegetační pokryv nesliboval vyšší diverzitu malakofauny. Jinými slovy, území nikterak slibné.

Autorka přesto zjistila 26 druhů měkkýšů. Práce je tedy dostatečně reprezentativní z hlediska předpokládané diverzity měkkýšů tohoto území. Práce má standardní členění malakologických prací na CBG FPE, které se z důvodů spíše formálních poněkud odlišuje od publikačního standardu o měkkýších.

V diskuzi se autorka pokusila srovnat získané výsledky s údaji ve starších pracích. V tomto není plně srovnatelné území přímo v Plzni (Rasulov 2012), na druhou stranu srovnání s údolím Úterského potoka se jeví jako vhodnější. Autorka nezjistila žádný mimořádně cenný nebo pro území překvapující druh. Avšak zjištění běžných druhů je vlastně velmi dobrý výsledek, protože údaje z "průměrné" krajiny namnoze chybí a složení malakocenáz se v průběhu posledních desetiletí mění. Práce je tedy cenným příspěvkem zachycujícím současný stav.

Vyzdvihuji samostatnost autorky při získávání terénních dat, při laboratorní etapě i při sepisování kvalifikační práce. Práce má slušné pěkné formální zpracování, i počet formálních nedostatků je velmi nízký, ale některé bychom přeci jen našli (např. str. 30, 40, 41). V textu jsou různé stylistické neobratnosti. U mapek (str. 6, 23) by mělo být měřítko.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **velmi dobrou**.

V Plzni, 6. 6. 2022

prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.