

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Adéla Veselá**
Název práce: **Dmitrij Gluchovskij, Metro 2033; analýza díla**

Hodnotil/a: **Anastasiia Franta, Ph. D.**

1. CÍL PRÁCE: Cílem bakalářské práce byla analýza díla spisovatele Dmitrije Gluchovského *Metro 2033* a její porovnání se stejnojmennou počítačovou hrou. Analýza zahrnuje seznámení čtenáře s osobností autora díla, se samotným dějem, postavami, časem a prostorem v dílu, a také analýza z hlediska žánru, který autorka u díla určuje jako dystopie. Autorka se také rozhodla okomentovat text Gluchovského z hlediska širšího extralingvistického kontextu, a proto do práce zahrнула i informace o moskevském metru a vybraných jaderných nehodách. Můžeme konstatovat, že postavený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je rozdělená do 9 částí, toto dělení trochu postrádá logiku, poněvadž *Závěr* je vyčleněn do části 7., při čemž *Úvod* svou část nedostal. V části 1. je vyčleněna část 1.1., jež nenásleduje 1.2., takové dělení je zbytečné. Další dělení v částech 2–4 také neodpovídá logice, mohlo by být např. takto: 2. *Metro 2033*, 2.1. Děj, 2.2. *Narativ*, 2.3. *Porovnání s digitálním narativem*, 2.4. *Časoprostor*, 2.4.1. *Definice času*, 2.4.2. *Definice prostoru*, 2.4.3. *Definice prostoru v díle Metro 2033*, 2.4.4. *Porovnání časoprostoru v díle se skutečnými událostmi*. Hlavně, aby část věnovaná časoprostoru se nacházela v rámci 2. části s názvem *Metro 2033*, protože představuje pokračování analýzy tohoto díla, je podřízená, ne samostatná. Část 5. chybí, vidíme rovnou 5.1 a 5.2, logicky by bylo např.: 5. *Dystopie*, 5.1. *Definice dystopie*, 5.2. *Dystopické prvky v ruské a sovětské literatuře*. Anotace a seznam literatury je zbytečně očíslovat. Bez ohledu na nekorektní číslování částí obsah práce je představen v logickém pořadí. V analýze časoprostoru chybí teoretické podklady, a sice teorie M. M. Bachtina. Kromě samotné analýzy autorka přibližuje širší kontext díla a počítačové hry v částech věnovaných moskevskému metru a jaderným nehodám. Lze říci, že práce poskytuje jasnou a podrobnou představu o literárním díle a o hře vytvořené na její základě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Jazyk bakalářské práce celkově odpovídá odbornému vyjadřování, ale nalezneme v ní stylistické chyby, např. s. 1. *je toto jedním z prvních prvků*; také by práci prospěla značná jazyková korektura, protože text obsahuje hodně pravopisných chyb. Do nedostatků patří i nesprávný překlad názvu skupiny „*Кремлёвский пул*“: není to *Kremelský bazén*, ale *Kremelská skupina*, původně anglické slovo *pool* neznamená pouze bazén. Kromě toho příjmení spisovatele Aleškovského je uvedeno s chybou: s. 19. *od I. J. Aleškovského*. Jinak jsou v textu představeny všechny náležitosti odborné práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Zmíněné nedostatky nebrání dosažení postaveného cíle práce a celkovému dobrému dojmu z ní, ale práce potřebuje úpravu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Čím se dílo *Metro 2033* liší od jiných zmíněných příkladů dystopie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **Velmi dobře.**

Datum: 31. 5. 2022

Podpis: