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1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo popsat historii jezdectví, vznik a vývoj významných českých a ruských hřebčinců a hřebčínů a dále potom plemena koní typická pro ČR a Rusko. Kromě toho bylo cílem práce i sestavení rusko-českého glosáře, obsahujícího terminologii z oblasti jezdectví a chovu koní. Cíl práce byl bez výhrad splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předkládaná bakalářská práce se skládá z úvodu, devíti kapitol, závěru, resumé, obsahu použité literatury a elektronických zdrojů a také z přílohy – rusko-českého glosáře, obsahujícího 115 lexikálních jednotek a spojení z oblasti chovu koní a jezdectví. Zařazení opravdu několika málo lexikálních jednotek by mohlo být považováno za sporné, neboť se týkají chovu koní a jezdectví nepřímo (*сельхозтехника, учредить, сельскохозяйственный*). Glosář by určitě bylo možné dále doplnit o takové pojmy jako *grošák, ryzák, hnědák, vraník,* jinak je však glosář zpracován velice pečlivě.

Bakalářská práce vznikla na základě ruské a české odborné literatury a webových stránek konkrétních hřebčínů a hřebčinců v RF a ČR. Studentka prokázala schopnost samostatné práce i při sestavování rusko-českého glosáře, který je významným přínosem dané bakalářské práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je psána v českém jazyce. Jazykový projev je bez výrazných nedostatků, na některých místech se objevují drobné stylistické nepřesnosti (*V jezdecké výuce a výchově jezdeckých kádrů existovalo několik typů vojenských škol. – str. 10, Mnoho turnajů bylo pořádáno za dob vlád Přemysla Otakara II. (1233 – 1278), Václava II. (1271 – 1305) nebo Jana Lucemburského (1296 – 1346). – str. 8, Ve společnosti, zabývající se zemědělstvím, byli koně především pracovními pomocníky .... – str. 5, V následujících letech se zájem o dostih zvyšoval, spolu s tím i počty přihlašovaných na startovních listinách a dostih lákal i více zahraničních jezdců – str. 41, V 1. polovině 17. století byl v důsledku třicetileté války (1618 – 1648) zastaven rozvoj zemského chovu koní – str. 9).*

Odkazy na literaturu jsou v bakalářské práci uváděny v souladu s požadavky kladenými na kvalifikační práce, rovněž bibliografické údaje v seznamu použité literatury a elektronických zdrojů jsou uváděny dle platné citační normy ČSN ISO 690:2011.

Grafická úprava práce je v naprostém pořádku, členění práce je přehledné, výstavba práce je logická. Drobným nedostatkem z hlediska grafické úpravy jsou chybějící odrážky v ruské části glosáře, a sice u spojení, u nichž jsou odrážky v české části použity (např. *лошадь – донская л., тракенская л., ремень – затылочный р., налобный р., нащечный р.*)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce působí celkově dobrým dojmem. Podrobněji rozpracována mohla být kapitola, věnovaná ruským závodištím a dostihovým závodům v RF. Přínosem bakalářské práce je však zcela určitě sestavený glosář a to, že práce přináší ucelený přehled nejvýznamějších hřebčínů a hřebčinců v ČR a RF.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Představte některé z významných ruských dostihových závodů a závodišť.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **výborně**
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