

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Katedra germanistiky a slavistiky

**Studijní program Cizí jazyky pro komerční
praxi**

Studijní obor Cizí jazyky pro komerční praxi – ruština

Bakalářská práce

**Řečová agrese v online komunikaci
ruskojazyčného obyvatelstva České republiky**

Iuliia Berestovskaia

Vedoucí práce:

*Filolog Anastasiya Shestakova
Katedra germanistiky a slavistiky
Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni*

Plzeň 2021

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2022.....

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí mé bakalářské práce filologyně Anastasiji Šestakově za čas, který mi věnovala během konzultací tématu práce, a především za její užitečné rady a připomínky. Za konečnou korekturu bych tímto také ráda poděkovala mému příteli Serdara Ergisiovi, mojí matce Olze Kushnir, a mým přátelům Pavlu Sidorovi, Anastasiji Zhukově a Polině Sokoevě.

Obsah

Úvod.....	5
KAPITOLA 1. Teoretické aspekty řečové agrese a jejich specifika v online komunikaci	7
1.1 Řečová agrese: pojem, typy, příčiny vzniku	7
1.1.1 Pojem „řečová agrese“.....	7
1.1.2 Druhy řečové agrese	9
1.1.3 Příčiny projevů řečové agrese.....	13
1.1.4 Specifika řečové agrese v online komunikaci	14
KAPITOLA 2. Online prostor v České republice.....	17
2.1 Charakteristika online prostoru v České republice	17
2.1.2. Historie vzniku	17
2.1.2 Aktuální statistiky o uživatelích sociálních médií v České republice	18
2.1.3. Jednotlivé sociální sítě.....	19
2.2. Rusky mluvící uživatelé na internetu	20
KAPITOLA 3. Praktická část	24
3.1 Výběr a popis analyzovaného materiálu	24
3.2. Jazyková analýza vybraných úryvků z online komunikace	26
3.2.1. Tematická charakteristika.....	26
3.2.2 Lexikální jazykové prostředky	26
3.2.3. Syntaktické jazykové prostředky.....	33
3.2.4. Pokus a klasifikace řečové agrese v online-komunikace	34
Závěr	39
Resumé.....	41
Příloha I. Materiál z “Pozor! Brno Чехия Новости”.....	42
Příloha II. Materiály z chatu “Студенты Прага Вакансии Квартиры Новости ВЗАИМОПОМОЩЬ! ♦”	46
Příloha III. Materiály z komunity “Pozorbrno” na síti Instagram (screenshoty).....	50
Příloha IV. Materiály z “anton_vaykhel” na síti Instagram (screenshoty).....	52
Seznam literatury	55

Úvod

Tématem bakalářské práce je řečová agrese v online komunikaci ruskojazyčného obyvatelstva České republiky. Význam této studie je dán typičností a četností řečové agrese v moderním internetovém prostoru. Vysoký výskyt řečové agrese na internetu diktuje potřebu věnovat této sféře fungování ruského jazyka velkou pozornost. Aktuálnost problematiky podtrhuje široká zmínka o ní v lingvistických pracích z posledních let, co pravděpodobně svědčí o doplnění nového materiálu pro výzkum ze strany uživatelů sociálních sítí. Příkladem jsou práce T.A. Voronocvy (2006), G. N. Trofimovy (2013), U. V. Ščerbiny (2008), V. A. Efremova (2013).

Předmětem výzkumu jsou jazykové prostředky v online komunikaci ruskojazyčného obyvatelstva v České republice, pomocí níž se vyjadřuje řečová agrese.

Cílem bakalářské práce je analýza jazykových způsobů vyjadřování řečové agrese ruskojazyčné populace v online komunikaci na příkladu konkrétních skupin.

Metodologický základ výzkumu zahrnuje metodu sněhové koule¹ – sběr úryvků z konkrétních skupin obsahujících znaky řečové agrese, jejich kontextovou a komponentovou analýzu, porovnání a pokus o klasifikaci vybraných jednotek. Teoretický význam studie spočívá v návrhu klasifikace jazykových prostředků vyjadřujících řečovou agresi v online komunikaci ruskojazyčného obyvatelstva České republiky.

Struktura práce je dána jejím cílem a povahou jazykového materiálu. Bakalářské práce se skládá z úvodu, první kapitoly, která se zabývá teoretickými aspekty řečové agrese, jejími typy, příčinami a specifikou řečové agrese v online komunikaci. Druhá kapitola objasňuje zkoumanou oblast, kterou je online prostor v České republice. Pojednává o historii internetu a současných statistikách uživatelů sociálních sítí v České republice. Třetí kapitola je praktická a objasňuje předmět studie

¹ Wikipedia. (2021). *Metoda sněhové koule*.

a analyzuje shromážděný materiál. Práce je zakončena závěrem, seznamem literatury a přílohou obsahující texty vybraných analyzovaných úryvků.

Bakalářská práce předpokládá seznámení se s omezenou oblastí online komunikace ruskojazyčného obyvatelstva České republiky a pokus o klasifikaci vybraného materiálu pro případné budoucí práce (např. magisterskou).

KAPITOLA 1. Teoretické aspekty řečové agrese a její specifika v online komunikaci

Pro plné porozumění problematiky řečové agrese je nezbytně definovat základní pojmy z oblasti lingvistiky a psychologie, o které se tato práce opírá.

1.1 Řečová agrese: pojem, typy, příčiny vzniku

Lidská agrese, včetně verbální agrese, je mnohotvárný fenomén, jehož zájem se v průběhu let nezmenšuje. Aby bylo možné podat co nejvhodnější definici řečové agrese, nebo jak se také říká "verbální" agrese, je v článku rozebráno více definic řečové agrese, její typy a také příčiny jejich projevů.

1.1.1 Pojem „řečová agrese“

Téma agrese, verbální i neverbální, je v dnešní době velmi aktuální a často se stává předmětem diskusí nejen v lingvistických, ale i psycholingvistických a sociolingvistických pracích. Předmětem této práce je řečová agrese, která je také zahrnuta do sociálního kontextu. Řečová agrese je velmi důležitým aspektem při studiu a pro lepší pochopení komunikace.

Vzhledem k tomu, že se tento pojem nachází na pomezí věd (lingvistiky, sociologie, psychologie), mohou se definice v tom či onom případě lišit v závislosti na úhlu pohledu. Ve vědeckých článcích se kromě termínu agrese mohou vyskytovat také termíny verbální agrese, jazyková agrese, slovní agrese, komunikační agrese a v rámci jednoho článku se mohou vyskytovat různá slovní spojení a různé definice tohoto termínu. Z jazykového hlediska je vhodnější termín "řečová agrese", protože verbální agrese je psychologický termín.

Proto je velmi důležité stanovit terminologii, která se bude v této práci používat.

V této práci budeme řečovou agresi považovat za psycholingvistický jev. Abychom lépe porozuměli termínům "verbální agrese" v psychologii a "řečová agrese" v lingvistice, měli bychom se podívat na definice těchto slovních spojení v různých zdrojích.

Slovník stylistiky uvádí následující definici: „Slovní agrese je užití jazykových prostředků k vyjádření nepříjemnosti, nepřátelství, způsobu řeči, urážky něčí sebeúcty a důstojnosti.“

Psychologický slovník nabízí následující vysvětlení: „Verbální agrese je forma agresivního chování, která využívá odezvu svých negativních emocí jak prostřednictvím následujících intonací a dalších neverbálních složek řeči, tak prostřednictvím výhrůžného obsahu výroků.“ (Bolovin 2005: 6).

L. V. Enina uvádí následující definici: „verbální agrese – je oblast řečového chování, která je motivována agresivním postojem mluvčího.“ (Enina 2002: 105).

V moderní psychologii termín agrese označuje „vytrvalé, dominantní, útočné a škodlivé chování, které v sobě spojuje takové formy a výsledky chování, jako jsou zlostné vtipy, pomlavy, nepřátelské fantazie, destruktivní formy chování až po vraždy a sebevraždy.“ (Enikolopov 2001: 66). Psychologický slovník definuje agresi jako „individuální nebo kolektivní chování či jednání, jehož cílem je způsobit fyzickou nebo psychickou újmu, nebo dokonce zničit jinou osobu či skupinu.“ (Golovin 2007: 12).

Z lingvopsychologických pozic se na řečovou agresi dívá K. F. Sedov a definuje ji jako "záměrné komunikační jednání, zaměřené na vyvolání negativního emocionálního a psychického stavu u objektu řečového působení." (Sedov 2005: 88).

Pojem "řečová agrese" lze také posuzovat na sociolingvistické úrovni. V. I. Želvis proto studuje verbální agresi v sociolingvistickém diskurzu a považuje ji za psychologicky zdůvodněné jednání (Želvis 2001).

Sociolingvistický aspekt zkoumá verbální agresi ve vztahu k aktuální situaci ve společnosti. Proto se na řečovou agresi pohlíží jako na široký jazykový fenomén.

V tomto případě jsou hlavním indikátorem verbální agrese stylisticky vyhraněné jazykové a řečové prostředky (expresivně zabarvený slovník, invektiva, hrubá příslovečná slova a fráze, slangové výrazy) z hlediska etického či neetického užití v tom či onom diskurzu.

Jak lze zjistit z výše uvedeného, pojem "agrese" má mnoho definic, a to jak v různých oblastech činnosti, tak v rámci konkrétní vědy. Všechny vědy mají tendenci charakterizovat agresi jako negativní chování nebo jednání zaměřené na objekt agrese s cílem ho poškodit. Dále se podíváme na existující typy řečové agrese uvedené v pracích různých vědců.

1.1.2 Druhy řečové agrese

Studiem druhů řečové agrese se zabývalo mnoho vědců. Řečovou agresi klasifikovali A. Bass, J. V. Ščerbina, E. I. Šejgal, K. F. Sedov na základě různých příznaků. Podíváme se na klasifikace těchto vědců.

Klasifikace A. Bassa

Jednu z hlavních obecně uznávaných klasifikací vytvořil v 60. letech 20. století psycholog A. Bass. Dospěl k závěru, že různé agresivní akce lze popsat na základě tří dvojic: fyzické – verbální, aktivní – pasivní, přímé – nepřímé. Bass identifikoval 4 druhy specificky verbální agrese, které Taťána Voroncová ve své disertační práci popsala následovně:

1. Aktivní přímá agrese – agrese, která vyžaduje okamžité podřízení a hrozí velmi nepříjemnými následky. Používá se slovní urážka nebo ponižování jiné osoby (skupiny osob), které se vyznačuje sarkasmem a snahou zesměšnit partnera rozhovoru.
2. Aktivní nepřímá agrese – šíření nepravdivých informací, pomluv nebo drbů o objektu agrese.
3. Pasivní přímá agrese – odmítnutí vést s protivníkem dialog, mluvit, odpovídat na otázky a jakkoli s ním komunikovat.
4. Pasivní nepřímá agrese – odmítnutí podat konkrétní slovní vysvětlení nebo zdůvodnění (Voroncová 2014: 80).

Projev těchto variací ve verbální agresi je nejzřetelnější v reálné komunikaci. Pokud však hovoříme o online komunikaci, můžeme se často setkat s aktivní přímou agresí, která se projevuje vyjadřováním hrozeb, výzev k agresivním akcím vůči objektu projevu, nebo s aktivní nepřímou řečí, která se projevuje negativními komentáři a výroky, které nejsou adresovány samotnému objektu agrese.

Klasifikace Y.V. Ščerbini

Y.V. Ščerbina klasifikuje řečovou agresi:

1. Podle intenzity: a) slabá, vymazaná a b) silná.

Mezi silné formy agrese patří vulgární nadávky, násilné vyžadování a křik. Zahrnuje také nepřátelské poznámky, sarkastické posměšky a silné výhrůžky. Mezi slabé projevy podle ní patří velmi hrubé odmítnutí, nepřímá urážka, nepřímé odsouzení.

2. Podle povahy, způsobu projevu: a) explicitní a b) skrytá agrese. Při otevřené verbální agresi jde o jasnou hrozbu, úmyslnou urážku, hrubý požadavek, odmítnutí, poznámku – odsouzení. Latentní verbální agrese se nejčastěji projevuje nepřátelskými narážkami, ironickými poznámkami, skrytými výhrůžkami, někdy v podobě pomluv nebo udání.

3. Ve vztahu k objektu: a) tranzitivní a b) netranzitivní verbální agrese. Přechodná agrese je zaměřena na jednoho reálného účastníka řečové situace, nepřechodná agrese se projevuje v případech, kdy člověk verbálně a abstraktně nadává na "život celkově", vyjadřuje negativní hodnocení celého světa (Ščerbinina 2004: 109).

Klasifikace K.F. Sedova

K. F. Sedov uvádí podrobnou klasifikaci druhů verbální agrese.

Podle projevů verbální agrese se rozlišuje deset binárních opozic:

1. Verbální / neverbální

Agrese se zde může projevovat ve formě verbálního jednání (urážky, výhrůžky, posměšky, výzvy atd.). Kromě toho se však dá vyjádřit i pomocí neverbálních forem, k nimž K. F. Sedov řadí především gesta a také mlčení (výhrůžné, ironické, protestní atd.).

2. Přímá / nepřímá

Přímá řečová agrese je výsledkem řečového aktu, který obsahuje zjevné a zřejmé nepřátelství. Jedná se o projevy verbální agrese, jako jsou urážky, výhrůžky a zlé úmysly. Nepřímá agrese má podobu pomluv, diskusí za zády.

3. Instrumentální / neinstrumentální

Vyjádřením instrumentální agrese chce původce konfliktu kromě svých nepřátelských záměrů vůči adresátovi dosáhnout i nějakého jiného cíle. Neinstrumentální agrese je agrese pro agresi. Slouží jako emocionální uvolnění na úkor komunikačního partnera a má obvykle afektivní charakter.

4. Iniciativní / reaktivní

Iniciativní agrese je prostředkem útoku. Reaktivní agrese funguje jako obrana proti agresorovi (skutečnému nebo imaginárnímu).

5. Aktivní / pasivní

Iniciativní agrese je prostředkem útoku. Reaktivní agrese funguje jako obrana proti agresorovi (skutečnému nebo imaginárnímu).

K. F. Sedov upozorňuje, že toto dělení je velmi podobné výše zmíněné opozici – iniciační / reaktivní. Mezi oběma páry však existují určité rozdíly. Reaktivní agrese je agrese na agresi; pasivní agrese je agrese k zastavení kontaktu nebo projev neochoty k němu.

6. Přímá / zprostředkovaná

Přímá řečová agrese se odehrává v rámci řečového aktu, v němž se komunikanti nacházejí ve stejném prostoru a čase. Zprostředkovaná agrese je považována za řečový akt, který probíhá v různých časových intervalech.

7. Spontánní / připravená

Kritérium diferenciacie v tomto případě K. F. Sedov pojmenovává jako zvláštnost procesu generování výroků. Spontánní agrese se projevuje v mezích řečového aktu, kde se motiv a komunikační záměr realizuje i prakticky současně s jejich verbálním vyjádřením. Připravená agrese je předem naplánovaná agrese. Někdy se stává výrazem komunikačního záměru jedince, který byl připravován po určitou dobu.

8. Emocionální / racionální

Emocionální agrese se obvykle projevuje jako součást spontánního řečového aktu. V tomto případě K. F. Sedov hovoří o agresivních činech ve stavu afektu. Racionální agrese je předem naplánovaný řečový akt, který nachází výraz v nepřímých formách působení různého druhu: posměšky, vtipy, ironie.

9. Silná / slabá

Silná agrese se stává výsledkem řečového aktu, který je schopen ovlivnit změnu emočního stavu komunikačního partnera, způsobit mu silnou frustraci, ponížení, strach atd. Zároveň intenzita

řečového vlivu podle K. F. Sedova není přímo závislá na hrubosti řečového aktu. V některých případech se jedovatý vtíp nebo posměšek může stát příčinou negativního duševního stavu člověka.

10. Nepřátelská / nevraživá

K. F. Sedov považuje nepřátelskou agresi za základní formu zkoumaného verbálního jevu. Nevraživá agrese je agrese pouze ve formě. Při všech attributech agrese primární záměr řečového aktu neobsahuje touhu způsobit partnerovi újmu, škodu a používá se v neformální, přátelské komunikaci (Sedov 2003: 201-207).

K. Sedov identifikuje 14 agresivních subžánrů: vyhrožování, invektiva (urážka), rozhořčení, obvinění, výtky, posměch, projev urážky, nadávka, zlá vůle, posílání pryč, hrubé ukončení komunikačního kontaktu a konstatování nekompetentnosti, výhrušné mlčení (Sedov, 2003: 36).

Lze konstatovat, že klasifikace Basse, Ščerbinině a Sedova se do značné míry překrývají, ale mají i svá upřesnění a zvláštnosti.

Klasifikace typů řečové agrese E.V. Ščerbinine

E. V. Ščerbinina rozlišuje 8 typů řečové agrese:

1. Urážka je úmyslné ponížení cti a důstojnosti vyjádřené neslušnou formou.
2. Vyhrožování je slib, že adresátovi způsobí škodu nebo zlo, pokud neudělá nebo naopak udělá nějaký čin. Hrozba má různé jazykové formy vyjádření. Je také možné vyslovit implicitní nebo nepřímé hrozby, které jsou obsaženy ve formě výroků postavených na metodě utajení nebo s pomocí náznaku.
3. Hrubý požadavek je hrubý, silný a kategorický příkaz. Struktura hrubého požadavku je obvykle formulována jako věta, která má vykřičníkový účel a vykřičníkovou intonaci.
4. Hrubé odmítnutí je nevhodná forma negativní reakce na žádost nebo požadavek. Tato forma verbální agrese obvykle neobsahuje nezbytné zdvořilostní formule, je doprovázena zvýšeným tónem a neobsahuje vysvětlení důvodu odmítnutí.
5. Nepřátelská poznámka je poznámka, která se omezuje na vyjádření negativního postoje vůči adresátovi nebo jiným osobám. Typem nepřátelské poznámky je prokletí.

6. Cenzura je výrazem nesouhlasu, zákazu.

7. Posměch (výsměch) je urážlivý vtip, který je někomu adresován s cílem říci druhému něco nepříjemného, zesměšnit ho.

Verbální agrese se při zesměšňování může projevovat nejen obsahem výpovědi, ale i její formou, např. ironickou, sarkastickou intonací nebo specifickým tempem řeči (se záměrným, přehnaným protahováním slov, umělými pauzami apod.).

8. Hádky jsou složitý verbální žánr mezilidské komunikace, v němž se projevuje největší míra verbální agrese. Strukturálně je hádka vystavěna jako dialog, v němž se pravidelně střídají role mluvčího a posluchače. Pokud si jeden z účastníků takového dialogu nárokuje dominantní roli (nejčastěji roli "žalobce"), stává se spor monologickým. Je důležité si uvědomit, že hádky nevznikají z ničeho: od samého počátku rozhovoru má jeden z účastníků komunikace již nějakou zášť vůči druhému účastníkovi a je předem připraven realizovat své agresivní záměry.

(Ščerbinina 2004: 91-99)

1.1.3 Příčiny projevů řečové agrese

Agresivita v řeči může vzniknout z různých důvodů. Všechny tyto důvody vycházejí z vnějších nebo vnitřních faktorů souvisejících se společností a komunikací v ní.

Řečová agrese je projevem negativních emocí a pocitů, emočního strádání, které vznikají v důsledku podnětů z vnějšího nebo vnitřního prostředí, tedy jakousi reakcí na podnět. Emoce, jako je hněv, zášť a podráždění, se však mohou objevit z osobních vnitřních důvodů. V reakci na negativní jednání nebo pocity se agrese často projevuje v řeči, například nadávkami, klením, hrubými výrazy, jejichž funkcí je psychické uvolnění, uvolnění nervového napětí a odstranění negativních emocí (Ščerbinina 2004: 8-9).

Výše popsaný projev řečové agrese je podle Sedovovy klasifikace je aktem spontánního projevu řečové agrese. Na druhé straně může být příčinou verbální agrese předem připravený plánovaný čin, jehož cílem je "způsobit adresátovi komunikační újmu (ponížit, urazit, zesměšnit apod.) nebo realizovat tímto "zakázaným" způsobem určité potřeby (sebepotvrzení, sebeobrana, seberealizace apod.)".

Verbální agrese na úrovni negativních emocí a pocitů působí jako agresivní verbální chování – málo vědomá aktivita projevující se ve vzorcích a stereotypech jednání, které si člověk osvojil buď na základě napodobování vzorců a stereotypů druhých, nebo na základě vlastní zkušenosti. Úmyslný, záměrný, proaktivní slovní útok je agresivní řečovou činností a je definován jako vědomě motivovaná cílevědomá lidská aktivita.

Právě tento druhý druh verbální agrese je z komunikačního hlediska nejnebezpečnější, neboť představuje záměrný, plánovaný, připravený řečový akt, jehož cílem je způsobit adresátovi komunikační újmu a narušit harmonii komunikace (Ščerbinina 2004: 10-11).

1.1.4 Specifika řečové agrese v online komunikaci

"Internet předčí všechny předchozí komunikační prostředky v šíři možností a rozsahu použití. Internet je především informačním médiem, ale také komunikačním a kulturním." (Sidorova 2006: 4). Ještě před několika lety nehrály sociální sítě v lidském životě tak důležitou roli, zatímco dnes se většina informací čerpá ze sociálních médií a většina komunikace, a dokonce i života, se odehrává na sociálních sítích, jako je Instagram, Facebook, Telegram, Twitter atd. Mnohé z těchto informací a komunikace však mohou mít na uživatele negativní dopad, protože agresivita se stala hlavním rysem sociálních médií. Násilí a agrese projevující se v médiích – mohou být hlavními problémy moderní společnosti. Dnešní každodenní komunikační prostor se vyznačuje výraznou novinkou, a to rozšířením do virtuálního světa. Stojí za zmínku, že anonymita je důležitým faktorem pro spuštění nenávisti proti jiným uživatelům. Sociální sítě dnes umožňují lidem vzájemný kontakt bez ohledu na jejich polohu, etnickou příslušnost, pohlaví či národnost. To a mnoho dalších faktorů činí z kyberšikany velký společenský problém, který je třeba studovat a předcházet mu.

Podle G. N. Trofimové si člověk ve virtuálním prostoru nasazuje masku, která odstraňuje psychologické bariéry a uvolňuje tvůrčí já, ale zároveň osvobozuje a umožňuje být agresivnější než ve skutečnosti (Trofimová 2013:175). Vědci dávají agresivní řečové chování v online komunikaci do souvislosti s nedostatečným rizikem expozice. Relativní anonymita internetu přispívá k jisté nezodpovědnosti komunikátorů, jejich svobodě a volnosti ve volbě prostředků zneužití (Efremov 2013).

„Internetová šikana neboli kyberšikana je úmyslné urážení, vyhrožování, pomlouvání a sdělování kompromitujících informací ostatním prostřednictvím moderních komunikačních prostředků, obvykle po delší dobu.

Kyberšikana je také termín z angličtiny (Cyber-Mobbing), také internet-mobbing, kyberšikana, trolling a flaming.“²

Stejně jako tradiční formy šikany lze i kyberšikanu chápat z hlediska tří hlavních kritérií: úmysl ublížit, opakování a nerovnováha sil mezi obětí a šikanujícím. Kyberšikana se projevuje v různých formách, jako je stalking, outing /doxing, útoky na pověst, ignorování, kyberstalking, dissing atd.

Podívejme se na některé z nich:

1. Outing / Doxing

Outing, známý také jako doxing, označuje akt otevřeného odhalení citlivých nebo osobních informací o někom bez jeho souhlasu za účelem jeho ztrapnění nebo ponížení. Může se jednat o šíření osobních fotografií nebo dokumentů veřejných osobností až po sdílení uložených osobních zpráv jednotlivce v soukromé skupině online. Klíčový je nedostatek souhlasu oběti.

2. Kyberstalking

Kyberstalking je obzvláště závažnou formou kyberšikany, která může vést až k vyhrožování fyzickou újmou osobě, která je terčem útoku. Může zahrnovat sledování, falešná obvinění, výhrůžky a často je doprovázeno off-line stalkingem.

3. Dissing

Dissing znamená, že šikanující osoba šíří o svém cíli kruté informace prostřednictvím veřejných příspěvků nebo soukromých zpráv, aby zničila jeho pověst nebo vztahy s ostatními lidmi. V těchto situacích má tyran k oběti obvykle osobní vztah, ať už jako ke známému, nebo jako k příteli.

² Wikipedia. (2022). *Internet-travlya*.

https://Ru.Wikipedia.Org/Wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%0

4. Trolling

Trolling je situace, kdy se tyran snaží záměrně naštvat ostatní tím, že na internetu zveřejňuje pobuřující komentáře. Trolling nemusí být vždy formou kyberšikany, ale může být použit jako nástroj kyberšikany, pokud je prováděn se zlým a škodlivým úmyslem. Tito tyrani bývají od svých obětí více odtrženi a nemají k nim osobní vztah.

5. Flamming

Tento typ online šikany spočívá v psaní příspěvků nebo přímo v zasílání urážek a nadávek svému cíli. Flamming je podobný trollingu, ale většinou se jedná o přímější útok na oběť s cílem podnítit ji k online hádce.³

Podle Kolokolceve se komunikace na internetu vyznačuje čtyřmi hlavními trendy:

- Zvýšená dialogičnost, zvýšená kolokvializace, expresivizace komunikace, globální redukce a zhrubnutí řeči (Kolokolceva 2012: 5-8).

Různé formy mezilidské komunikace na webu lze označit jako žánry internetové komunikace: komunikace na fórech, blozích a sociálních sítích, chaty, e-mailová korespondence, komentáře atd. Žánrový aspekt internetové komunikace je neoddělitelně spjat s její jazykovou složkou.

Hodnota internetu pro filologický výzkum spočívá především v přístupu k jazykovému materiálu a v důsledku toho v přístupu k jazykovému povědomí mnoha lidí z celého světa (Lebeděva 2008: 299). Zájem o výzkum jazyka na internetu, omezený na poslední desetiletí, umožňuje hovořit o vzniku nové linie vývoje lingvistických disciplín – internetové lingvistiky.

³ S. (2019, Prosinec 4). *The 10 Types of Cyberbullying*. Blog.

<https://blog.securly.com/2018/10/04/the-10-types-of-cyberbullying/>

KAPITOLA 2. Online prostor v České republice

V této kapitole se podíváme na specifiku online prostoru v České republice, uvedeme statistické údaje o aktivních uživateli a charakterizujeme ruskojazyčného uživatele na internetu.

2.1 Charakteristika online prostoru v České republice

2.1.2. Historie vzniku

„Internetová služba World Wide Web vznikla původně jako prostředek ke sdílení vědeckých informací. Poté, co se v 90. letech 20. století internet více rozšířil mimo akademickou sféru, dokázal web zásadně změnit způsob, jakým pracují a baví se stamiliony lidí po celém světě.“⁴

Historie českého Internetu se začíná psát počátkem roku 1990. V té době neexistovala žádná pevná linka vyjma telefonních, a tak se první pokusy o vytvoření počítačové sítě děly pomocí komutovaných linek veřejné telefonní sítě. V březnu toho roku se do Česku dostává síť FIDO a následně v květnu pak síť EUnet, která propojovala zejména Unixové stanice. Ale už v říjnu roku 1990 do Česka přichází síť EARN (European Academic and Research Network). Tato síť už "běhá" po pevných okruzích. Prvním uzlem této sítě byl střediskový počítač IBM 4381, který byl umístěn v Oblastním Výpočetním Centru (OVC) ČVUT v Praze. Dne 13. 2. 1992 probíhá slavnostní

⁴ Aktuálně. (2022, Únor 9). *Internet v Česku slavi 30 let*. Aktuálně.cz.

<https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/internet-v-cesku-slavi-30-let-dnes-ho-pouziva-83-procent->

[oby/r%7Ed03c50dc898511ecb5bd0cc47ab5f122/#:%7E:text=Internetov%C3%A1%20slu%C5%BEba%20World%20Wide%20Web,stamiliony%20lid%C3%AD%20po%20cel%C3%A9m%20sv%C4%9Bt%C4%9B](https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/internet-v-cesku-slavi-30-let-dnes-ho-pouziva-83-procent-oby/r%7Ed03c50dc898511ecb5bd0cc47ab5f122/#:%7E:text=Internetov%C3%A1%20slu%C5%BEba%20World%20Wide%20Web,stamiliony%20lid%C3%AD%20po%20cel%C3%A9m%20sv%C4%9Bt%C4%9B)

oficiální připojení naší republiky k internetu. K tomuto aktu nedochází nikde jinde než na pražském ČVUT. (Radim Chlad)⁵

2.1.2 Aktuální statistiky o uživateli sociálních médií v České republice

Sociální sítě používá převážná část společnosti. Už nepotřebujete kabely a počítače – stačí telefon a mobilní připojení k internetu. Obliba sociálních médií mezi českými uživateli je také zřejmá a jasně ji ukázala studie Petra Michla v 2019⁶:

- **Počet lidí na internetu** - 7 milionů (80,7 % z populace 16+)
- **Počet denních uživatelů internetu** – 6,1 milionů (70 % z populace 16+)

- **Počet lidí na sociálních sítích** – 5,7 milionů
- **Počet lidí na sociálních sítích via mobil** – 4,8 milionů

Jednotlivé sociální sítě

- **Facebook** – 5,3 milionů

⁵ Muni. (n.d.). *Historie internetu v České republice*. Radim Chlad.

<https://www.fi.muni.cz/usr/jkucera/pv109/2000/xchlad.htm#:~:text=Historie%20%C4%8Desk%C3%A9ho%20Internetu%20se%20za%C4%8D%C3%ADn%C3%A1,komutovan%C3%BDch%20linek%20ve%C5%99ejn%C3%A9%20telefon%C3%AD%20s%C3%ADt%C4%9B>.https://www.focus-age.cz/m-journal/aktuality/infografika--socialni-site-v-cesku-v-roce-2019__s288x14828.html

⁶ *Infografika: Sociální sítě v Česku v roce 2019 – Marketing Journal*. (n.d.). www.focus-age.cz.

https://www.focus-age.cz/m-journal/aktuality/infografika--socialni-site-v-cesku-v-roce-2019__s288x14828.html

- **Instagram** – 2,3 milionů
- **Twitter** – 389 tisíc
- **Snapchat** – 615 tisíc

2.1.3. Jednotlivé sociální sítě

Instagram

Instagram je jednou z nejoblíbenějších sociálních sítí v České republice, jejíž jádro tvoří uživatelé ve věku 18 až 35 let a má celkem 3 miliony uživatelů. Síť byla původně vytvořena pro publikování fotografií a videí, ale nyní se stala skutečným zdrojem komunikace prostřednictvím osobních chatů a komentářů.

Facebook

I když zájem o Facebook klesá a mladší generace dávají přednost Instagramu nebo TikToku, stále jde o nejpoužívanější sociální síť na světě a v ČR je to asi 6 milionů. Nejvíce zastoupené jsou zde ročníky od 45 do 60 let, pravidelně na tuto sociální síť přispívá celých 36 % z nich. Velký potenciál stále mají facebookové skupiny. Kromě soukromých konverzací jsou na Facebooku velmi časté diskuse, které mají podobu komentářů.

Twitter

V rámci České republiky se z Twitteru stala sociální síť hlavně pro politiky, novináře a obchodníky. Celosvětově ho využívá 397 milionů lidí, ale v Česku je to jen několik stovek tisíc a kdybychom počítali opravdu aktivní uživatele, nedostaneme se ani na číslo 100 tisíc. Spousta Čechů tedy považuje Twitter za mrtvou sociální síť.

Tiktok

Nejmladší generaci najdete aktuálně zejména na TikToku. V České republice TikTok roste nejrychleji a aktuálně ho používá zhruba 21 % lidí. Mezi mladými do 30 let je ale s 50 % jasnou jedničkou. Sociální sítě zažívají díky TikToku značný tlak na inovace, hlavně Instagram. TikTok se totiž řadí mezi hlavní konkurenty této sítě a velkou část uživatelů Instagramu byl schopen získat právě díky vysokému organickému zásahu TikToku. (Tomáš Černovský 2020)⁷

2.2.Rusky mluvící uživatelé na internetu

S příchodem internetu se sféra řečové agrese značně rozšířila. V různé míře je agresivita vlastní každému typu jazykové osobnosti, ale podle K. F. Sedova je míra agresivity nejen nerovnoměrná, ale i ryze individuální.

Podrobný popis typů řečového chování jazykové osobnosti podal K. F. Sedov. Výzkumník tedy navrhuje vyčlenit

- konfliktní typ, projevující se instalací proti partnerovi na komunikaci a snahou prosadit se na úkor partnera a dělící se na konfliktně-agresivní a konfliktně-manipulativní podtypy,
- centrováný typ, charakterizující přítomnost u jednoho nebo obou účastníků komunikace instalace na sebe při ignorování partnera,
- kooperativní typ, lišící se dominantní instalací na partnera (Sedov, 2003: 301, 304, 306).

Kolektivní jazyková osobnost na internetu má všechny rysy ruského komunikačního vědomí, které vyzdvihl I. A. Sternin:

- možnost promluvit si s jakýmkoli člověkem,

⁷ Černovský, T. (2021, Srpen 23). *TOP 10 sociální sítě v roce 2022*. Tomáš Černovský.

- možnost učinit cizímu člověku poznámku, poradit mu,
- možnost zasáhnout do rozhovoru mezi hovořícími lidmi,
- možnost vyjádřit svůj názor na to, o čem hovoří cizí lidé v okolí, a také je opravit, objasnit jejich omyl apod. (Sternin, 2000).

To vše vypovídá o omezení komunikačního soukromí jedince: ruská jazyková osobnost považuje takový zásah za přijatelný. Materiál internetových komentářů tuto tezi jen potvrzuje.

Důležité je také poznamenat, že analyzovaný materiál vychází z komentářů emigrantů 4. vlny.

Běžně se rozlišují čtyři vlny ruské porevoluční emigrace:

- první (20. léta 20. století);
- druhá (40. léta 20. století);
- třetí (70. léta 20. století);
- čtvrtá (konec 80. - začátek 90. let).⁸

Věnujme pozornost skutečnosti, že jestliže rodilí mluvčí ruštiny z bývalého Sovětského svazu emigrují převážně z ekonomických důvodů (v tomto historickém kontextu je relevantní i důvod humanitární), u ruských emigrantů se často ukazuje, že důvody nejsou pouze ekonomické. (např. politické, vzdělávací atd.).

Zajímavé je také věnovat pozornost tzv. páté vlně emigrace. Zatím nebyla zařazena do hlavní klasifikace, ale je již dlouho předmětem mnoha studií. Internet a všeobecná informační transparentnost zemí umožnily lidem rozhodnout se, kde budou žít, studovat a pracovat. Vše závisí na materiálních, odborných a intelektuálních zdrojích člověka. Začala se tak formovat nová, pátá

⁸ Pravmir. (2022, Leden 29). *Chetyre volny russkoj emigracii i ih otnoshenie k Pravoslaviyu.*

<https://www.pravmir.ru/chetyire-volnyi-russkoy-emigratsii-i-ih-otnoshenie-k-pravoslaviyu/>

vlna emigrace, která měla zásadně odlišné možnosti a podmínky odchodu. V posledních dvou desetiletích vynikly v páté vlně následující skupiny osob:

1. emigrace podnikatelů, odborníků a "nových Rusů". Počátkem roku 2000 se v rámci svých obchodních projektů přestěhovali do USA, Kanady a evropských zemí. Tato skupina emigrantů upřednostňovala strategii individualismu, kde je hlavní individuální přínos a úspěchy.

2. akademická migrace studentů, postgraduálních studentů a mladých vědců na univerzity do USA, Kanady a Evropy. Cestovali v rámci akademických výměn, společných programů, grantů, stipendií, stáží atd.

3. emigrace odborníků, podnikatelů, úředníků a jejich rodin žijících ve dvou zemích. Tento typ emigrace začal kolem roku 2005, kdy se začalo důkladně studovat téma zahraničních nemovitostí. Nemovitosti se zpravidla kupovaly, ale majitelé zůstávali žít a pracovat v Rusku. Kdykoli se mohou oni nebo jejich děti přestěhovat do "cizího bytu".

Ruští emigranti z páté vlny mají oproti emigrantům z ostatních vln výrazné výhody v oblasti psychologické adaptace.

Zásadní rozdíly mezi tzv. pátou vlnou předchozími vlnami jsou:

- emigranti páté vlny mají díky své vysoké materiální úrovni a společenskému postavení dostatek příležitostí,

- informační podpora. Emigranti už neodcházejí náhodně jako ve čtvrté vlně. Návštěvní a turistické cesty, vědecké konference, internet, sociální kontakty, okruh přátel a známých umožňují plánovat vlastní odjezd,

- dostupnost výběru: za prvé, z libovolné lokality (vzhledem k obrovskému množství nabídek). Za druhé, možnost kdykoli se vrátit domů,

- dobrý psychický stav díky svobodě volby a pohybu, žádný pocit ztráty a ztráty kořenů, žádné vyčerpávající (traumatické) nostalgické zážitky.⁹

⁹ *Ponyatie i fenomenologiya pyatoy volny rossiyskoy emigratsii.* (n.d.). Studref.

https://studref.com/536080/psihologiya/ponyatie_fenomenologiya_pyatoy_volny_rossiyskoy_emigratsii

KAPITOLA 3. Praktická část

3.1 Výběr a popis analyzovaného materiálu

Pro lingvistickou analýzu řečové agrese bylo vybráno několik textů, většina z nich jsou komentáře z různých sociálních sítí.

Podle S. M. Karpoyan, internetový komentář implementuje základní funkce internetu – interaktivita. "Prostřednictvím komentářů na různých typech webových stránek – zpravodajských, analytických, blogů – uživatelé sítě vyjadřují svůj postoj k událostem, názorům, příspěvkům, formulují individuální i kolektivní názory uživatelů na problémy, analyzují přednosti a úspěchy, kritizují nedostatky, hodnotí materiály sítě – celkově probíhá nepřetržitý dialog odrážející realitu života ve virtuálním prostoru" (Karpoyan, 2014: 89). Komentář lze právem považovat za jedním z hlavních žánrů na internetu, protože vytvořil možnost dialog a diskuse.

První sociální sítí je Telegram.¹⁰ Ve druhé kapitole nebyl zmíněn, protože počet českých uživatelů zde není významný, ale mezi rusky mluvící populací je Telegram poměrně populární sociální sít. Výzkum publika Telegramu v roce 2021¹¹ ukazuje, že jen v Rusku používá Telegram více než 35 milionů lidí.

Telegram umožňuje vést osobní korespondenci, posílat zprávy, fotografie, videa a soubory a vytvářet skupiny až 200 000 lidí nebo kanály pro vysílání neomezenému publiku.

První skupinou Telegramu je "Pozor! Brno | Чехия | Новости" (Pozor! Brno | Česká republika | Novinky). Původně byla skupina vytvořena pro studenty žijící v Brně, aby spolu mohli komunikovat. Postupem času se skupina stala velmi populární nejen mezi rusky mluvícími studenty, ale také mezi velkým počtem rusky mluvících emigrantů, ale její cílovou skupinou pořád jsou studenti. Kanál zveřejňuje aktuální zprávy a nabízí také možnost komentovat je v odděleném chatu. Kanál má 26 000 uživatelů.

¹⁰ *Telegram Web*. (n.d.). Telegram WebK. <https://web.telegram.org/k/>

¹¹ *tgstat.ru*. (n.d.). *Research 2021. Telegram Analytics*. <https://tgstat.ru/research-2021>

Druhá skupina na Telegramu – "Студенты | Прага | Вакансии | Квартиры | Новости | ВЗАИМОПОМОЩЬ!" (Studenti | Praha | Práce | Byty | Novinky | Помощь!). Skupina je vytvořena za účelem komunikace a výměny užitečných informací týkajících se studentů v České republice. Samotná skupina je chatovací místnost, kde mohou uživatelé klást dotazy nebo diskutovat na příslušná témata. Publikum skupiny je poměrně malé – 933 lidí, ale chat je stále aktivní.

Další sociální síť zvolenou pro analýzu materiálů je Instagram¹². Zde bude také proanalýzována skupina Pozorbrno. Tento profil je vytvořen za účelem informování uživatelů o důležitých událostech, aktivitách a novinkách nejen v Brně, ale v celé České republice. Větší část komunikace a případný projev verbální agrese se odehrává v komentářích na profilu. Počet sledujících je 15,4 tisíce.

Další profil na Instagramu se od předchozích liší svým zaměřením – jedná se o osobní blog Antona Vaykhela. Na své stránce Anton vypráví o životě studentů v České republice. Zaměřuje se také na právní stránku života emigrantů, aby se jeho následovníci seznámili se záludnostmi českého práva. Vzhledem k tomu, že tento blog je osobní, dělí se Anton také o své myšlenky a zkušenosti, což často vyvolává vášnivé diskuse v komentářích na jeho profilu.

Důvodů pro výběr těchto sociálních sítí a skupin bylo několik. V první řadě šlo o popularitu. Metodou pozorování bylo zjištěno, že Instagram a Telegram patří mezi hlavní sociální sítě pro komunikaci ruský mluvících lidí v České republice. Pokud jde o vybrané skupiny, patří ve svém segmentu k nejoblíbenějším.

Dalším důvodem pro výběr těchto sociálních skupin pro vyhledávání a studium řečové agrese v online komunikaci je jejich cílová skupina. Všechny tyto skupiny a blogy se zaměřují na publikum studentů ve věkové kategorii 18 až 25 let. Autorka patří do této věkové kategorie a je také aktivní uživatelkou těchto skupin, což umožňuje prohlédnout a analyzovat vybrané materiály metodou pozorování.

¹² Instagram. (n.d.). *Instagram*. <https://www.instagram.com/accounts/login/>

3.2. Jazyková analýza vybraných úryvků z online komunikace

3.2.1. Tematická charakteristika

Věnujme pozornost hlavním tématům vybraných úryvků. Stojí za zmínku, že v této práci se projevy řečové agrese budou zaměřovat především na politická, sociální, právní, ekonomická a kulturní témata.

V rámci této práce bylo identifikováno několik hlavních témat:

1. Sociální témata

Sociální téma zahrnuje velké množství aspektů. Témata genderové nerovnosti, rasismu, vojenských konfliktů a uprchlíků jsou často "výbušná" a mohou vést k nesouhlasu, hádkám, a dokonce i konfliktům s použitím řečové agrese. Většina příkladů se bude týkat sociální tematiky, protože v době výzkumu se stala jedním z ústředních témat online komunikace. Z historického kontextu vyplývá, že většina komentářů, včetně těch, které se týkají řečové agrese, souvisí s válkou na Ukrajině, problematikou uprchlíků apod.

2. Právní témata

Ve skupinách tohoto typu se často důkladně probírají právní záležitosti: dokumenty pro podání žádosti o vízum/pobyt, jejich specifika, zásady práce státních institucí, které mohou pomoci s případnými dotazy v této věci atd. Tyto otázky jsou poměrně důležité, protože přímo ovlivňují život ruskojazyčného studenta jako emigranta. Často se v takových diskusích projevuje verbální agrese, která může být vyjádřena pomocí nejrozličnějších jazykových prostředků. V tomto případě může být příčinou agrese stres, zášť a nepochopení.

3. Témata z běžného života

Velmi často se v těchto skupinách diskutuje o naléhavých každodenních problémech: ušetření na nákupech, cestování, pronájmu ubytování; vhodné ceny a zajímavá místa k návštěvě s přáteli atd.

V první kapitole jsme dospěli k závěru, že příčinou řečové agrese může být spontánní akt nebo předem naplánované působení některých vnějších faktorů souvisejících s komunikací ale také vnitřních faktorů.

Je třeba poznamenat, že vybraný materiál vychází především z komentářů.

V následujících kapitolách se podíváme na příklady demonstrující lexikální a syntaktické jazykové prostředky ve vybraných úryvcích a pokusíme se tyto příklady dále klasifikovat.

3.2.2. Lexikální jazykové prostředky

Formy řečové agrese jsou realizovány lexikálními, syntaktickými a dalšími jazykovými prostředky. V této kapitole nás zajímají lexikálně-frazeologické prostředky jejího vyjádření.

Typologie verbální agrese se může skládat ze dvou hlavních variant: explicitní (nadávky atd.) a implicitní (zastřená, skrytě vyjádřená).

1. „Obscenní slovní zásoba – to je slovní zásoba, která je neslušná, urážlivá, obvykle se

nepoužívá veřejně. Samozřejmě, že s tím můžeš hádat, ale tady už je to otázka kulturní úrovně a vzdělávání, a nikoliv při jmenování konkrétních slov. Po nějakou dobu ve filologii se také uplatňuje pojem "špatně obscenní slovní zásoba", který zahrnuje eufemizmy a jednotky slovní zásoby, které byly převedeny z neutrální vrstvy. Mimochodem, není vůbec možné ignorovat tuto část jakéhokoli jazyka, protože plní velké množství důležitých funkcí a obecně hraje významnou roli.

Hlavní funkce expletiv jsou tradičně zvažovány:

- urážka, ponižování oponenta,
- zvýšená emoční řeč,
- psychologické vypouštění,
- označení příslušnosti ke konkrétní skupině,
- demonstrace uvolněnosti mluvčího,
- prokázání zanedbávání společnosti,

- přilákat pozornost.”¹³

Je také důležité objasnit rozdíl mezi Vulgarismy a proklínáním. V současné době je v důsledku řady vnějších faktorů hranice mezi nimi nejasná, i když existuje. V ruštině existuje podrobná škála od vysoce stylových slov až po sprostá slova a nadávky. Slova mohou být láskyplná, pohrdavá, slavnostní, hanlivá... Ve slovnících se to snaží vyjádřit mimo jiné označeními "vysoký", "opovrhlivý" a "vulgární". Ve výkladových slovnících nejsou žádná vulgární slova.

Podívejme se na několik příkladů obscénních výrazů používaných jako nástroj verbální agrese z vybraných materiálů z hlediska některých výše popsaných funkcí

Дебил (II/3), идиоты (I/17), кукуха (I/6), позорище (IV/3) – urážka, ponižování oponenta,
Тупун те на язык бл@! (I/6), Бедные, блять, россияне и белорусы! (I/14) – zvýšená emoční řeč,
Что за бред (II/1), Твою мать (I/17) – psychologické vypouštění.

2. Zdrobnělina (také deminutivum) je slovo nebo slovní druh vyjadřující

subjektivně hodnotící nějakou zvláštní vlastnost objektu (velikost, kvalita, osobní přístup řečníka apod.), obvykle vyjádřený pomocí zdrobňujících přívlastků zdrobněliny. Může být také doprovázeno různými citovými a expresivními zbarveními – přívětivým nebo pejorativním.¹⁴

Pro projev řečové agrese mohou být deminutiva použita různými způsoby:

Царьки, людишки (I/15), жонка (III/3), мирок (I/22) – urážlivý tón.

¹³ Puntomarineru. (2019). *Obscénní slovní zásoba z hlediska lingvistiky a společnosti*

<https://cs.puntomarineru.com/obscene-vocabulary-in-terms-of/>

¹⁴ Wikipedia. (2021b, Listopad 11). *Deminutiva*. Wikipedia.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%B2>

Дедуля (I/2,5), миленько (I/3) – ponížující zdrobnělina.

3. Opozice "my vs. oni"

Jedním z typů agresivních projevů jsou nenávistné projevy. Je to jakýkoli jazykový projev intolerance, "jazykový akt", který podporuje různé druhy sociální nevráživosti (národnostní, náboženské atd.) (Korobkova, 2009: 201).

Za nenávistné projevy se považují ty, které šíří xenofobii, rasovou nenávist, antisemitismus a jsou založeny na agresivních nacionalistických a etnocentrických názorech, které mají diskriminační charakter.

Pro lepší pochopení se zaměříme na terminologii:

„Xenofobie je projev chování, který spočívá v nedůvěře, odporu a nepřátelství ke všemu cizímu. Vedle lidských jedinců je pozorována i u dalších živočichů. Je to forma strachu ze všeho neznámého, především z cizinců a všeho cizího (tedy z projevů odlišných kultur, zemí, náboženství apod.), respektive všeho, co přichází z ciziny, případně co je (co pochází) mimo vlastní sociální útvar (skupinu, podnik, kmen, národ, stát apod.)”¹⁵

“Antisemitismus je nepřátelství nebo předpojatost vůči židům jako představitelům židovského náboženství judaismu, etnické skupině nebo rase.”¹⁶

Podívejme se na používání hanlivých výrazů, které diskriminují osoby na základě jejich národnosti nebo rasy:

¹⁵ Wikipedia contributors. (2022, Březen 21). *Xenofobie*. Wikipedia.

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Xenofobie>

¹⁶ Wikipedia contributors. (2022a, Březen 21). *Antisemitismus*. Wikipedia.

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Antisemitismus>

Брно это цыган град какой-то (I/11) – je důležité objasnit, že v ruštině je slovo "цыган" neutrální, ale v tomto kontextu má negativní konotaci.

Здесь от Дагов до Азиатов людей встретить можно (I/21) – v tomto příkladu obě podstatná jména jsou urážlivá a použity se zřejmým důrazem k tomu: velké písmeno. Používání nadávek z důvodu národní příslušnosti.

Обычный хач (I/23), Не обязательно быть чёрным, чтобы быть чуркой. (I/24). Používání nadávek z důvodu národní příslušnosti.

Opozici "my vs. oni" lze vyjádřit různými jazykovými prostředky, například na základě ukazovacích zájmen:

*а я башкирка, и славянских генов во мне ноль, есть подтверждение по генному коду. Но я гражданка РФ, и нас **таких** много, мы тоже агрессоры? (I/3);*

*они валят со **своих** сел (I/9).*

4. Zoosémantické metafory s agresivní složkou

Přirovnání adresáta agresivního řečového aktu ke zvířeti je typickým prostředkem vyjádření řečové agrese v různých jazycích světa.

Příklady, se kterými se setkáváme ve vybraných pasážích:

Псы (I/7), свиньи (I/9), гады (I/13), одноклеточный (II/3), страус (IV/2).

Na internetu je velmi populární zoometafora založená na slově "быдло", které v současném jazyce již nemá svůj dřívější "zvířecí" význam, ale je to výraz "používaný pohrdavě pro nejméně vzdělanou a kulturní část obyvatel země ("prostý lid")".¹⁷

"Я сам украинец, и я должен сказать тебе, что действительно очень много именно быдла сейчас валит из Западной Украины где все тихо." (I/9)

"Были и остаются случаи буллинга со стороны чехов. Что и обозначает их как быдло..." (I/21).

5. Hyperbola

Použití hyperboly v komunikaci pomáhá dodat výpovědi agresivnější tón nebo potvrdit názor komentátora. V úryvcích se objevily následující výrazy:

a эти свиньи даже бутылку до урны донести не в состоянии (I/9),. Люди умирали прямо по дороге вдоль этих дорог (I/12), Там бы пол Москвы (гипербола) сбежало в первые недели (I/20), Я вижу десятки миллионов проданных душ! (IV/1).

6. Používání přirovnání, ironie a sarkasmu

Přirovnání je stylistický prostředek (řečnická figura), který "spočívá v porovnávání jednoho předmětu nebo jevu (předmětu přirovnání) s jiným předmětem nebo jevem (objektem přirovnání) na základě nějakých vlastností (základ přirovnání), aby byl první z nich popsán přesněji a také obrazněji".¹⁸

¹⁷ Cyclowiki. (n.d.). *Bydlo*. Cyklowiki.org.

<https://cyclowiki.org/wiki/%D0%91%D1%8B%D0%B4%D0%BB%D0%BE>

¹⁸ *Что такое сравнение? Примеры из художественной литературы*. (n.d.). russkiiyazyk.ru.

<https://russkiiyazyk.ru/leksika/chto-takoe-sravnenie-v-literature.html>

Přirovnání se stává prostředkem verbální agrese, pokud je cílem autora urazit, ponížit objekt popisu. Příklady takových srovnání jsou uvedeny v následujících pasážích:

ведут себя как свиньи (I/9), таким как он место на нарах (I/1).

Ironie je trop spočívající v použití slova v opačném významu, než je doslovný, za účelem rafinovaného nebo skrytého zesměšnění, záměrně oděného do podoby pozitivní charakteristiky nebo pochvaly.

Sarkasmus znamená používání slov, která znamenají opak toho, co chcete ve skutečnosti říct, zejména s cílem někoho urazit, dát najevo podráždění nebo být prostě vtipný.

Někdy může být rozdíl mezi ironií a sarkasmem těžké rozpoznat. Jakmile však začnete rozebírat definice, je jasné, že sarkasmus je jako ironie s postojem.¹⁹

-Ребята Азербайджанцы, что делать если потеряла паспорт?

- в лес уходить (II/2);

где-то читал что это называется информационный мазохизм (II/1);

Божечки каких конкурентов, о чем вы вообще говорите?))) (III/4) – ironie.

Příklady sarkasmu:

Ну чехи тупые, ну дебилы, гыгыг хакеры, гыгвх, во идиоты..

*Едьте **обратно на россию**, там все очень умные)) (I/16); Пожалеть их нужно, да? Плачем всей Украиной (I/14).*

V tomto příkladu se urážka projevuje záměrným nesprávným použitím předložky “на”, která naznačuje pohrdání, neúctu.

¹⁹ *Irony vs. Sarcasm: Types and Differences.* (n.d.). Grammar.Yourdictionary.Com.

<https://grammar.yourdictionary.com/vs/irony-vs-sarcasm-types-and-differences.html>

3.2.3. Syntaktické jazykové prostředky

Při vyjadřování verbální agrese hraje významnou roli syntax. Člověk dokáže správně položit přízvuky, naznačit hlavní myšlenku svého textu, ale i urazit svého oponenta pomocí stylistických prostředků. Podívejme se na nástroje použité ve vybraných pasážích:

1. Opakování

Lexikální opakování je stylistická figura spočívající v záměrném opakování téhož slova nebo promluvové konstrukce v předvídatelném úseku textu.

Příklady:

У них самая дорогая недвижимость по всему миру, самые дорогие яхты, самые дорогие машины, дети, которые не живут в России. (I/18)

Не понимаю как это связано, если Украину показывают с лучшей стороны в рекламе, в рекламе нет донатов для сбора средств то есть это не благотворительная реклама. Раньше там ставки на спорт были или еще какая то дичь, а сейчас реклама войны на украине, причем в таааких масштабах, что на каждом сайте в каждой щелочке есть эта реклама, и вот кто ее покупает и зачем, не понимаю (I/19)

*Я понял, что означает выражение **продать** душу.
Я вижу десятки миллионов **проданных** душ!
Проданных за рабочие места, за мнимую безопасность и комфорт.
Я вижу, как легко **продают** НАС звезды и как легко им находят оправдания такие же трусы! (IV/1).*

2. Rétorická otázka

Řečnická otázka je řečnická figura, která je potvrzující otázkou nevyžadující odpověď. Řečnická otázka je v podstatě otázka, na kterou není vyžadována nebo očekávána odpověď z důvodu její mimořádné zřejmosti a emocionální zbarvení.

Příklady:

Зачем ему вообще замок во Франции? Герцогом себя возомнил? (I/1), дедуля совсем обезумел... за какие грехи нам это? (I/5), Мы какое дело имеем с кукухой царька? (I/6),

*У них самая дорогая недвижимость по всему миру, самые дорогие яхты, самые дорогие машины, дети, которые не живут в России. **Нафига им еще грезить каким то былым величием России?** (I/18), Не лучше ли было в начале войны предоставить этим крысам убежище с сохранением части активов и отказа от гражданства РФ (I/20).*

3. Anafora

Anafora je stylistická figura spočívající v opakování jazykových prvků: hlásek, slov nebo skupin slov na začátku každé paralelní řady, tj. opakování počátečních částí dvou nebo více relativně samostatných úseků řeči (poloveršů, básní, veršů, slovních spojení nebo vět).

*Люди, **почему** мы так быстро привыкли к этому хаосу? **Почему** так боимся вернуться обратно к жизни, где всегда есть место болезни... (IV/5);*

*Люди, **из-за вас** мы закрываем целые отделения на ковид. **Из-за вас** у нас не хватает мест для оказания плановых услуг. **Из-за вас** в реанимации умирают от удушья люди. (IV/4).*

V těchto případech se používá anafora, která upozorňuje na situaci.

Takovou anaforou (opakováním zájmen „вы“) se komentátor snaží urazit.

3.2.4. Pokus o klasifikace řečové příkladů agrese v online-komunikace

V předchozích kapitolách byly probrány typy řečové agrese, způsoby vyjádření řečové agrese v online komunikaci a tematické, lexikální a syntaktické prostředky řečové agrese.

Pokusme se nyní klasifikovat vybraný materiál řečové agrese v online komunikaci.

Dle tematiky:

- Politická.

Vzhledem k současnému historickému kontextu se většina komentářů zaměřuje na vojenskou tematiku, politické postoje a problematiku uprchlíků.

Пříklad:

Я просто не понимаю, почему люди должны умирать из-за того, что одному дедуле к 70 годам захотелось как-то самоутвердиться и стать "великим полководцем"... (I/4);

Как я стану гражданином, исполню свой гражданский долг и буду голосовать так, чтобы такие царьки даже не задумывались о высоких постах (I/1);

Я сам украинец, и я должен сказать тебе, что действительно очень много именно быдла сейчас валит из Западной Украины где все тихо. Они валят со своих сел в цивилизованный мир и с волонтерами ведут себя как свиньи, и просто действительно ведут себя как быдло, к таким у меня лично отношение либо не пускать либо депортировать. Ибо нашему народу все помогают, а эти свиньи даже бутылку до урны донести не в состоянии (I/9).

- Sociální

Místo ruskojazyčných emigrantů v české společnosti a jejich postoj k přijatým normám života v České republice může být často příležitostí k diskusi.

Пříklad:

Брно это цыган град какой-то ;()) (I/10);

Твою мать... Теперь ministerstvo školství имеет аргумент, чтобы задудосить уже визы нам здесь (I/17);

Это лицемере в том плане, что нельзя избежать того, что Прага это бизнес центр Чехии

Здесь от Дагов до Азиатов людей встречать можно. Тоже самое что и в Москве, это смотря как себя ведёт в данном случае русский/украинец. Но пока курьезных случаев не было со стороны нас. Были и остаются случаи буллинга со стороны чехов. Что и обозначает их как быдло... (I/21).

- Každodenní

Řečová agrese se může objevit v poznámkách týkajících se každodenního života.

Příklad:

- *обычные новостные паблики, что за бред уже не ко мне вопрос 🤔*
- *советую вам не читать такие новостные паблики (II/1);*
- *Где взять такой зарядник ?*
- *Купить наверное*
- *Умный самый ? (II/3).*

Dle stupně agresivity:

- Vlastní

Používání prostých slov, nadávek a vulgárních výrazů s cílem zranit city oponenta nebo vyjádřit svůj postoj k nějakému tématu.

Příklad:

***псы**, война может быть разной (I/7);*

*так и говорю - оппозиции меньшинство, значит диаспора не имеет права существовать, а все русские - **гады мерзотные** (I/13);*

*Атаки делают **идиоты**, которым ничего за это не будет, а отыгрываться будут на 18-20 летних "хакерах", которые просто в уник хотят поступить (I/17).*

- Střední

Projevuje se vyjadřováním agrese méně explicitními jazykovými prostředky.

Пříklad:

Тебя оскорблял кто-то? Или ты от природы обижена? (II/3) – rétorická otázka.

Людишки показали свою *гнилую* натуру(I/15) – zdrobnělina a epiteton.

Твою мать... Теперь министерство školství имеет аргумент, чтобы задудосить уже визы нам здесь (I/17) – psychologické vypouštění.

- **Latentní (skrytá)**

V těchto případech je agrese vyjadřována pasivně, možná i bez použití specifického jazyka. V těchto situacích lze řečovou agresi identifikovat v kontextu.

Пříklad:

Все понятно с вами (II/4);

едите туда где дают визы, полагаю, в родную страну(I/7).

Dle směru:

- **Cílená agrese**

V takovém případě je agrese zaměřena na konkrétní osobu nebo skupinu osob a je proti nim namířena.

Пříklad:

*Ну чехи тупые, ну **дебилы**, гыгыг хакеры, гыгвх, во **идиоты**.. (I/16);*

Остроумие тоже не твое (II/3);

Не будьте лицемерами (III/1);

Ладно, с одноклеточным общаться тоже бессмысленно(II/13).

- Neadresná agrese

V případě neadresné agrese nemá píšící v úmyslu zranit něčí city nebo výrok v zásadě nemá žádnou agresi vůči konkrétnímu objektu.

Пříklad:

Я просто не понимаю, почему люди должны умирать из-за того, что одному дедуле к 70 годам захотелось как-то самоутвердиться и стать "великим полководцем"... (I/4);

Как я стану гражданином, исполню свой гражданский долг и буду голосовать так, чтобы такие царьки даже не задумывались о высоких постах (I/1);

Я понял, что означает выражение продать душу.

Я вижу десятки миллионов проданных душ!

Проданных за рабочие места, за мнимую безопасность и комфорт.

Я вижу, как легко продают НАС звёзды и как легко им находят оправдания такие же трусы! (IV/1).

Závěr

V této práci jsme se zaměřili na teoretický materiál a probrali jsme základní pojmy řečové agrese, její typy a způsoby projevů. Zvláštní pozornost byla věnována sféře užívání řečové agrese – online prostoru České republiky a projevům ruskojazyčných uživatelů. Praktická část byla věnována identifikaci a analýze různých jazykových prostředků a pokusu o klasifikaci jazykových projevů řečové agrese.

Jako komentář k materiálu o verbální agresi a jeho výběru je třeba zmínit, že chápání a vnímání verbální agrese, včetně verbální agrese v online komunikaci, je subjektivní a může se u jednotlivých osob lišit na základě vlastních zkušeností. Při výběru materiálu tedy hrál významnou roli osobní faktor. Pro starší generaci tak některé příklady nemusí být vnímány jako řečová agrese. Vysvětluje to historický kontext i současný trend tolerance.

V této studii byly prozkoumány agresivní internetové komentáře ve čtyřech sociálních skupinách ze dvou sociálních sítí (Telegram a Instagram). Předmětem zkoumání byla slovní zásoba a frazeologie tvořící tematické skupiny ukazatelů řečové agrese. Složková a kontextová analýza vybraných jednotek umožnila určit nejčastější prostředky vyjádření řečové agrese na lexikálně-frazeologické úrovni a klasifikovat vybraný materiál.

V průběhu této práce byla řešena řada úkolů pro splnění cíle:

1. studium lexikálních prostředků vyjadřujících řečovou agresi v jazyce, mezi nimiž jsme vyčlenili obscénní výrazy, deminutiva, zoosémantické metafory, užití hyperboly, ironie, sarkasmu, dále lexikální opakování, řečnické otázky, anafory.
2. pokus o klasifikaci vybraných materiálů na základě jejich témat, stupně agresivity a směru.

Z analýzy materiálu lze vyvodit závěr, že typickým způsobem přímé řečové agrese je používání hodnotících, hovorových a slangových výrazů. Lexikální jednotky tohoto typu mají negativní sémantiku. Taková slova je přinejmenším nepříjemné slyšet na svou adresu. Pomocí invektiv a nadávek dáváme najevo obzvlášť nepříjemný a hrubý postoj k partnerovi. Některé neslušné výrazy mohou být použity jak ve vztahu k běžným lidem, tak ve vztahu k veřejně známým osobám.

Shromážděná data a výsledky analýzy doplňují poznatky o verbální agresi v online komunikaci a vytvářejí předpoklady pro další výzkum na lexikálně-frazeologické úrovni.

O inovativnosti výzkumu rozhoduje fakt, že problémová oblast verbální agrese, tj. žánr internetových komentářů, není dostatečně prozkoumána a je zkoumán i nastíněný řečový portrét účastníků agresivní komunikace, kteří pomocí jazyka verbální agrese projevují negativní postoj k různým sférám. Předložený materiál v příloze nám umožňuje dále studovat nejen řečovou agresi v online prostoru, ale také specifika ruskojazyčných uživatelů na českých sítích, která dosud nebyla dostatečně prozkoumána.

Zvažování řečové agrese v online komunikaci je v lingvistice velmi rozsáhlou látkou. Výsledky této práce jsou pouze orientační a měly by být předmětem dalšího výzkumu, např. v rámci magisterské práce, protože rozsah bakalářské práce je do jisté míry omezený.

Resumé

Социальные сети достигли такого уровня популярности, что могут формировать жизнь человека и оказывать на нее большое влияние. Это влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Последнее особенно заметно, когда в онлайн-общении проявляется речевая агрессия. Оскорбительная лексика служит многим целям в повседневном общении.

В данной дипломной работе анализируется язык агрессии в онлайн-коммуникации русскоязычного населения Чешской Республики, а также раскрываются основные понятия, виды и проявления речевой агрессии. Обсуждается исследуемая область, которая представляет собой онлайн-пространство в Чехии. В работе также рассматривается история чешского интернета и текущая статистика пользователей социальных сетей. В практической части объясняется предмет исследования и анализируется собранный материал.

Целью бакалаврской работы являлся анализ языковых средств выражения речевой агрессии русскоязычного населения в онлайн-коммуникации на примере конкретных отрывков с лингвистической точки зрения, выявление и описание языковых средств речевой агрессии в онлайн-пространстве.

Для достижения поставленной цели был отобран и проанализирован материал из нескольких социальных групп в Инстаграме и Телеграме, выбранные отрывки из комментариев были рассмотрены с точки зрения тематических, лингвистических и синтаксических языковых средств.

Пříloha I. Materiál z “Pozor! Brno | Чехия | Новости”

1)

Бабуши с какими-то диктаторскими замашиками. Таким место на нарах)

Зачем ему вообще замок во Франции? Герцогом себя возомнил?

Как я стану гражданином, исполню свой гражданский долг и буду голосовать так, чтобы такие царьки даже не задумывались о высоких постах

05. 10. 2021

2)

Дедуля эту страну тащит в унылый пост-совок, ценить его особо не за что

5. 11. 2021

3)

Миленько, а я баширка, и славянских генов во мне ноль, есть подтверждение по генному коду. Но я гражданка РФ, и нас таких много, мы тоже агрессоры?

4) Я просто не понимаю, почему люди должны умирать из-за того, что одному дедуле к 70 годам захотелось как-то самоутвердиться и стать "великим полководцем"...

5)

дедуля совсем обезумел...

за какие грехи нам это?

6)

Типун те на язык бл@!

Мы какое дело имеем с кукухой царька?

24. 02. 2022

7)

- едите туда где дают визы, полагаю, в родную страну.

- а миленько

Война выгодна только тем, кто получает за нее деньги 😊 псы, война может быть разной

26. 02. 2022

8)

Вы понимаете, что вы разжигаете ненависть исключительно по НАЦИОНАЛЬНОМУ признаку? В России митинги идут, их просто никому не показывают, в России много не согласных с режимом и действующей властью, но за столько лет царек вокруг себя такой забор выстроил, что пробиться сложно. И вот вместо того, чтобы на конкретного виновного сейчас накидываться вы сеяте на простых обычных русских свою ненависть! Кто уехал, он уже понял, что мириться не хочет и здесь все как могут так и пытаются помочь, но призывать к ненависти только потому что русский - это национализм, понимаете, нет?!

27.02. 2022

9) Я сам украинец, и я должен сказать тебе, что действительно очень много именно быдла сейчас валит из Западной Украины где все тихо. Они валят со своих сел в цивилизованный мир и с волонтерами ведут себя как свиньи, и просто действительно ведут себя как быдло, к таким у меня лично отношение либо не пускать либо депортировать. Ибо нашему народу все помогают, а эти свиньи даже бутылку до урны донести не в состоянии

15. 03. 2022

10)

Да ну ваш город цыган 🤪

11)

Брно это цыган град какой-то ;(

04. 04. 2022

12)

Какой-то вброс против всех восточных славян. Лучшие бы обратили внимание на цыган. Мы живём в Калининграде, здесь до сих пор рассказывают про «тропы смерти» по пути к табору, где продавали наркотики всем подряд в 90е и 2000е. Люди умирали прямо по дороге вдоль этих дорог, табор еле выжили отсюда (Раскатали их посёлок тракторами за незаконную постройку)

11. 04. 2022

13)

так и говорю - оппозиции меньшинство, значит диаспора не имеет права существовать, а все русские - гады мерзотные

13. 04. 2022

14)

Бедные, блять, россияне и белорусы! Пожалеть их нужно, да? Плачем всей Украиной

16. 04. 2022

15)

Людишки показали свою гнилую натуру

19. 04. 2022

16)

Ну чехи тупые, ну дебилы, гыгыг хакеры, гыгвх, во идиоты..

Едьте обратно на россию, там все очень умные))

17)

Твою мать... Теперь ministerstvo školství имеет аргумент, чтобы задудосить уже визы нам здесь

Атаки делают идиоты, которым ничего за это не будет, а отыгрываться будут на 18-20 летних "хакерах", которые просто в уник хотят поступить

20.04.2022

18)

Ну, говорить можно все что угодно. По мне так у правящей элиты немного другие приоритеты. Они всё это время только наживали состояния. У них самая дорогая недвижимость по всему миру, самые дорогие яхты, самые дорогие машины, дети, которые не живут в России. Нафига им еще грезить каким то былым величием России? Им и так было неплохо. Главное - сохранить.

19)

Не понимаю как это связано, если Украину показывают с лучшей стороны в рекламе, в рекламе нет донатов для сбора средств то есть это не благотворительная реклама. Раньше там ставки на спорт были или еще какая то дичь, а сейчас реклама войны на украине, причем в таааких масштабах, что на каждом сайте в каждой щелочке есть эта реклама, и вот кто ее покупает и зачем, не понимаю

21. 04. 2022

20)

Проблема тут теперь только одна может быть, они забрали все у депутатов и олигархов, так они теперь заперты с дедом в кремле и им ничего не остаётся кроме как сидеть кружком и молиться на него, ведь его прибьют или скинут каким то чудом, их потом перестреляют и пересажают. Не лучше ли было в начале войны предоставить этим крысам убежище с сохранением части активов и отказа от гражданства РФ. Там бы пол Москвы сбежало в первые недели, глядишь деда бы уже вальнули

24. 04. 2022

21)

Это лицемере в том плане, что нельзя избежать того, что Прага это бизнес центр Чехии

Здесь от Дагов до Азиатов людей встречать можно. Тоже самое что и в Москве, это смотря как себя ведёт в данном случае русский/украинец. Но пока курьезных случаев не было со стороны нас. Были и остаются случаи буллинга со стороны чехов. Что и обозначает их как быдло...

26. 04. 2022

22)

Надоедает, тогда живите со своим кошельком в своем мирке...дай бог вам никогда не побывать в такой ситуации. Люди обсуждают эту ситуацию- это нормально. Вам надоело, можете просто отстраниться и живите, как жили. Не думаю, что на вашей личной жизни это как- то отразится ...

5.03. 2022

23)

Обычный хач

8. 12. 2021

24)

Не обязательно быть чёрным, чтобы быть чуркой. 😬

21. 11. 2021

Příloha II. Materiály z chatu “Студенты | Прага | Вакансии | Квартиры | Новости | ВЗАИМОПОМОЩЬ! ✨”

1)

Deleted Account, [20.04.2021 8:55]

[In reply to mishka]

обычные новостные паблики, что за бред уже не ко мне вопрос 🙄

mishka, [20.04.2021 8:58]

советую вам не читать такие новостные паблики

Deleted Account, [20.04.2021 8:59]

нравится читать, что поделать уж

mishka, [20.04.2021 8:59]

где-то читал что это называется информационный мазохизм

2)

Dr.Farah, [02.01.2022 21:52]

Ребята Азербайджанцы , что делать если потеряла паспорт?

[In reply to Dr.Farah]

в лес уходить

3)

Dr.Farah, [06.02.2022 23:35]

[Photo]

Где взять такой зарядник ?

Ambaso, [07.02.2022 0:06]

[In reply to Dr.Farah]

Купить наверное

Dr.Farah, [07.02.2022 0:06]

[In reply to Ambaso]

Умный самый ?

Ambaso, [07.02.2022 0:16]

[In reply to Dr.Farah]

Нет. Самый умный это шоу, не слышала?)

Dr.Farah, [07.02.2022 0:16]

[In reply to Ambaso]

Остроумие тоже не твое

Ambaso, [07.02.2022 0:17]

[In reply to Dr.Farah]

поиск кабелей это твоё 😊

Dr.Farah, [07.02.2022 0:17]

[In reply to Ambaso]

Читай еще раз , дебил

Dr.Farah, [07.02.2022 0:17]

Ладно, с одноклеточным общаться тоже бессмысленно

Ambaso, [07.02.2022 0:18]

[In reply to Dr.Farah]

Тебя оскорблял кто-то? Или ты от природы обижена?

4)

Alona, [26.02.2022 11:47]

Слбираем людей

Alona, [26.02.2022 11:47]

Что хочешь помочь

Alona, [26.02.2022 11:47]

Пишите мне информацию

Alona, [26.02.2022 11:47]

Ваша помощь будет учтена

Alona, [26.02.2022 11:47]

Отправляю координаторам в мид

Alona, [26.02.2022 11:47]

Не важно какая у вас национальность

Alona, [26.02.2022 11:47]

Помогите нам этим, пожалуйста

Dr.Farah, [26.02.2022 11:49]

Никто не знает где купить можно канеколон сегодня ?

Alona, [26.02.2022 12:05]

Все понятно с вами

Dr.Farah, [26.02.2022 12:05]

[In reply to Alona]

Что вы требуете ?

Alona, [26.02.2022 12:06]

Лол

Alona, [26.02.2022 12:06]

Я ничего не требую

Alona, [26.02.2022 12:06]

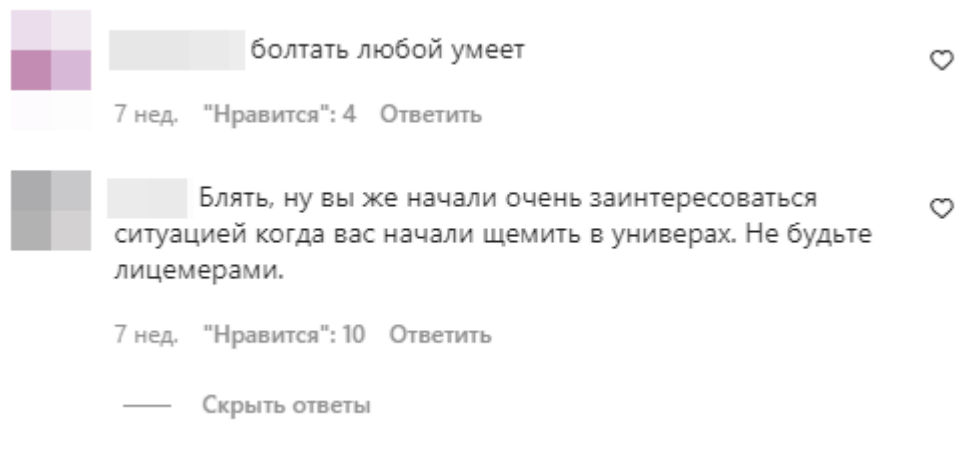
Сидите дальше

Dr.Farah, [26.02.2022 12:06]

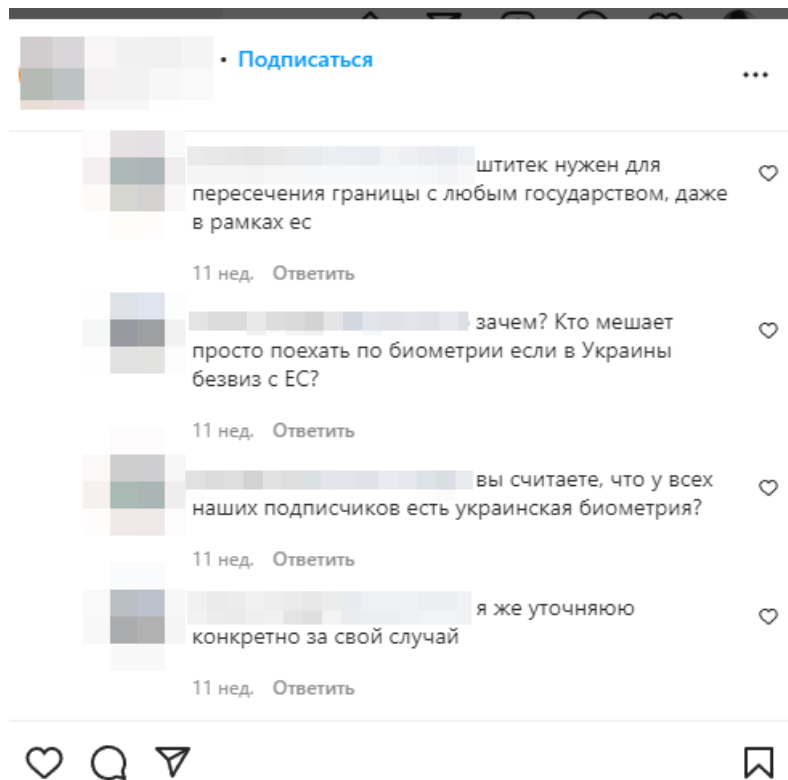
Будем , окей

Пříloha III. Materiály z komunity “Pozorbrno” na síti Instagram (screenshoty)

- 1) Komentář k příspěvku o prohlášení ruských studentů k vojenské akci ze dne 27. 2. 2022






- 2) Komentář k příspěvku o záludnostech získá ní víza ze dne 26. 1. 2022







3) Komentář k příspěvku o výhodných nákupech v Praze ze dne 6. 1. 2022

— [Посмотреть ответы \(1\)](#)

  К несчастью, пражский Вьетнам расположен в жопке мира, куда очень долго добираться (с Ходова 25 минут на автобусе, как я поняла) Но я непременно его посещу) 




14 нед. [Ответить](#)

— [Скрыть ответы](#)




   

14 нед. [Ответить](#)


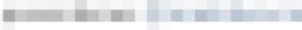

4) Komentář k příspěvku o nejpopulárnějších profesích v ČR ze dne 4. 1. 2022

  пост в целом ужасен, там можно было любую профессию написать, 

15 нед. [Нравится: 1](#) [Ответить](#)

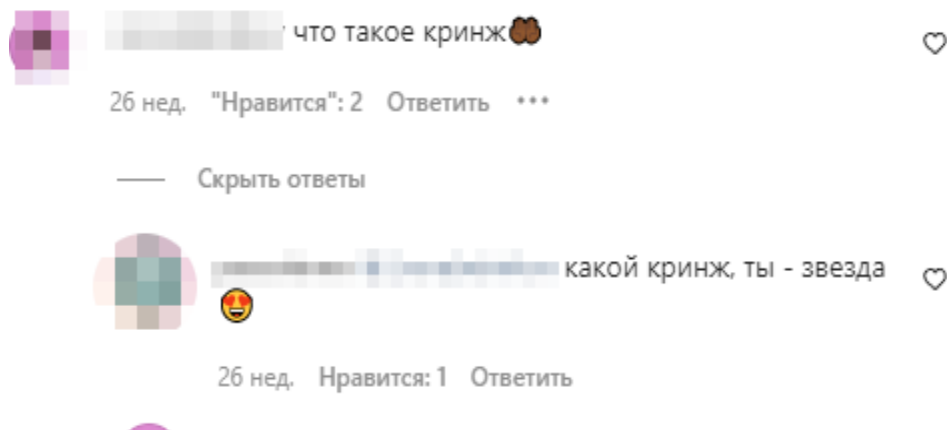
  ужасен?) ох ну и термины у вас, здесь собрана подборка всех остальных специальностей, кроме IT. Любому очевидно, что IT и так в топе. 

15 нед. [Ответить](#)

  божечки каких конкурентов, о чем вы вообще говорите?))) 

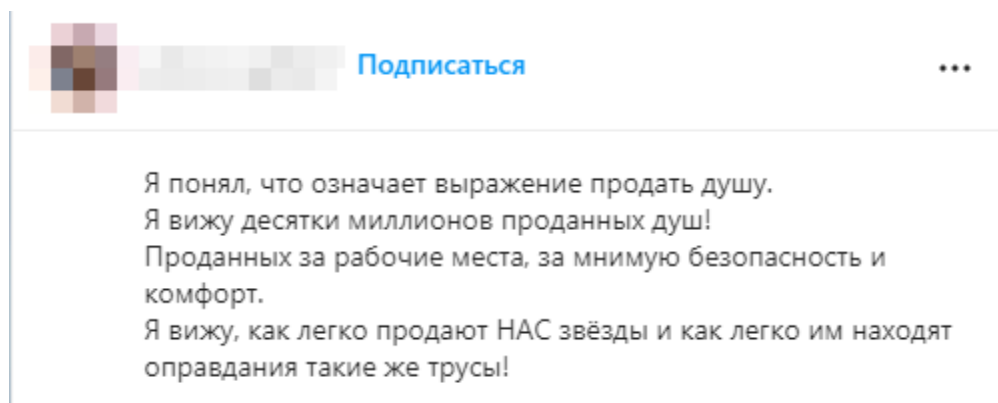
15 нед. [Нравится: 1](#) [Ответить](#)

5) Komentář k příspěvku o brněnském party ze dne 14. 11. 2021






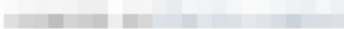
**Пříloha IV. Materiály z “anton_vaykhel” na síti Instagram
(screenshoty)**

1) Úryvek z příspěvku 04. 04. 2022





2) Komentáře k příspěvku ze dne 04.04.2022


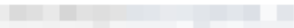
  • [Подписаться](#) ...

  я вас услышала, спорить не стану. Очень надеюсь что вы используете ситуацию на Украине ради хайпа ♡



3 нед. [Ответить](#)

  приезжайте и проверьте. Мне б вот теперь как-то русскоязычной дочери пояснить почему у неё вдруг и всего не стало, почему на обочине лежали обгорелые ноги и ещё много разных почему. ♡

3 нед. [Ответить](#)


  убийства детей??? Хайп??? Вы страус??? ♡

3 нед. [Нравится: 1](#) [Ответить](#)

  я позволю себе предположить, что вы пропустили «не», потому что если нет, то это идиотизм. ♡

3) Komentář k příspěvku o ruskojazyčných podvodnících v ČR z 06. 12. 2021

[Посмотреть ответы \(1\)](#)

  В россии уже не верят этим уродам, теперь они вышли на международной уровень. Потом удивляемся, почему русскоязычных так не любят в цивилизованных странах, в частности в Европе. ПОЗОРИЩЕ... ♡

19 нед. [Ответить](#) ***

4) Komentář k příspěvku o protestu proti epidemiologickým omezením ze dne 23.11.2021



Идиоты, простите конечно за мой французский. Как работник медицинской сферы не могу не злиться на таких «борцов за человеческие права». Люди, из-за вас мы закрываем целые отделения на ковид. Из-за вас у нас не хватает мест для оказания плановых услуг. Из-за вас в реанимации умирают от удушья люди.



21 нед. "Нравится": 7 Ответить

5) Komentář k příspěvku o protestu proti epidemiologickým omezením ze dne 23.11.2021



Люди, почему мы так быстро привыкли к этому хаосу? Почему так боимся вернуться обратно к жизни, где всегда есть место болезни, а смерть - единственное гарантированное событие? Независимо от чередований локдаунов, количества прививок, обвешивания масками...а правда можно, и даже без теста, серьезно, а вдруг опять закроют, точно ведь закроют 🙄



10 нед. "Нравится": 2 Ответить

Seznam literatury

1. Čerkasova M. N. Grammaticheskie markery russkih rechevyh form s agressivnoj semantikoj (na primere tekstov SMI) // Mir russkogo slova. 2010
2. Enikolopov S. N. Ponyatie agressii v sovremennoj psihologii / S.N. Enikolopov // Prikladnaya psihologiya. 2001.
3. Efremov V. A. O novyh formah naivnoj lingvistiki v epohu interneta // Antropologicheskij forum. 2013. № 21.
4. Enikolopov S. N., Kuznecova YU. M., Chudova N. V. Agressiya v obydennoj zhizni. M.: Politicheskaya enciklopediya, 2014.
5. Enina L.V. Rehevaya agressiya i rehevaya tolerantnost' v sredstvah massovoj informacii // www.tolerance.ru 2002.
6. Golovin S.U. Slovar' prakticheskogo psihologa-praktika / Minsk: Harvest, 2007.
7. Internet-kommunikaciya kak novaya rehevaya formaciya / Nauch. red. T. N. Kolokol'ceva, O. V. Lutovinova. M.: Flinta : Nauka, 2012.
8. Korobkova O. S. Markery yazyka vrazhdy v nominacijah etnicheskoj prinadlezhnosti: sociolingvisticheskij aspekt // Izvestiya RGPU im. A. I. Gercena. 2009. № 111.
9. Krongauz M. Russkij yazyk na grani nervnogo sryva. M.: Znak : Yazyki slavyanskikh kul'tur, 2009
10. Lebeděva N. V. Metazykovoe soznanie uchastnikov internet kommunikacii (obshcheyazykovye aspekty) // Obydennoe metazykovoe soznanie i naivnaya lingvistika / Otv. red. A. N. Rostova, 2008.
11. Petrova N. E., Raciburskaya L. V. Yazyk sovremennyh SMI: sredstva rechevoj agressii. M.: Flinta : Nauka, 2011.
12. Sedov K. F. Rechevoe povedenie i tipy yazykovoj lichnosti // Kul'turno-rehevaya situaciya v sovremennoj Rossii. Ekaterinburg, 2003.

13. Sedov K.F. Rehevaya agressiya v sovremennoj kommunikacii // Rehevaya agressiya v sovremennoj kul'ture. — CHelyabinsk, 2005.
14. Sidorova M. YU. Internet-lingvistika: russkij yazyk. Mezhlichnostnoe obshchenie. M.: «1989.ru», 2006.
15. Slovar' psihologa-praktika / Sost. Bolovin S.YU. — Mn., 2005.
16. Sternin I. A. Kommunikativnoe povedenie. Modeli opisaniya komunikativnogo povedeniya. Voronezh: Garant, 2000.
17. Ščerbinina U.V. Russkij yazyk. Rehevaya agressiya i puti ee preodoleniya / M.: Flinta, 2004.
18. Ščerbinina U. V. Verbal'naya agressiya v shkol'noj rechevoj srede, 2001.
19. Ščerbinina U. V. Verbal'naya agressiya. M.: Izd-vo LKI, 2008.
20. Trofimova G. N. Yazykovej vkus internet-epohi v Rossii. Funkcionirovanie russkogo yazyka v Internete: konceptual'no-sushchnostnye dominanty. M.: RUDN, 2013.
21. Voroncova T. A. 2006. Rehevaya agressiya v kommunikativno-diskursivnoj paradigme // Vestnik VGU. Seriya: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikaciya.
22. Voroncova M.V. Teoriya destruktivnosti: Uchebnoe posobie dlya studentov / M.V.Voroncova, T.V. Byundyugova, V.E. Makarov. — Taganrog: Izd-l' A. Stupin, 2014.
23. Želvis V. I. Pole brani: Skvernoslovie kak social'naya problema v yazykah i kul'turah mira. M.: Lodomir, 2001.
24. Karpoyan S. M. Epistemicheskaya modal'nost' v internet-komentarii: Rostov n/D, 2014.

Internetové zdroje

1. Aktuálně. (2022, Unor 9). *Internet v Česku slavi 30 let*. Aktuálně.cz.
<https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/internet-v-cesku-slavi-30-let-dnes-ho-pouziva-83-procent-oby/r%7Ed03c50dc898511ecb5bd0cc47ab5f122/#:%7E:text=Internetov%C3%A1%20slu%C5%BEba%20World%20Wide%20Web,stamiliony%20lid%C3%AD%20po%20cel%C3%A9m%20sv%C4%9Bt%C4%9B>
2. Černovský, T. (2021, Srpen 23). *TOP 10 sociální sítě v roce 2022*. Tomáš Černovský.
<https://cernovsky.cz/marketing/top-10-socialni-site/>
3. *Čto takoe sravnenie? Primery iz hudozhestvennoj literatury*. (n.d.). usskiiyazyk.ru.
<https://russkiiyazyk.ru/leksika/chto-takoe-sravnenie-v-literature.html>
4. Cyclowiki. (n.d.). *Bydlo*. Cyklowiki.org.
<https://cyclowiki.org/wiki/%D0%91%D1%8B%D0%B4%D0%BB%D0%BE>
5. *Infografika: Sociální sítě v Česku v roce 2019 – Marketing Journal*. (n.d.). www.focus-age.cz. https://www.focus-age.cz/m-journal/aktuality/infografika--socialni-site-v-cesku-v-roce-2019__s288x14828.html
6. Instagram. (n.d.). *Instagram*. <https://www.instagram.com/accounts/login/>
7. *Irony vs. Sarcasm: Types and Differences*. (n.d.). Grammar.Yourdictionary.Com.
<https://grammar.yourdictionary.com/vs/irony-vs-sarcasm-types-and-differences.html>
8. Muni. (n.d.). *Historie internetu v České republice*. Radim Chlad.
<https://www.fi.muni.cz/usr/jkucera/pv109/2000/xchlad.htm#:~:text=Historie%20%C4%8Desk%C3%A9ho%20Internetu%20se%20za%C4%8D%C3%ADn%C3%A1,komutovan%C3%BDch%20linek%20ve%C5%99ejn%C3%A9%20telefonn%C3%AD%20s%C3%>

ADt%C4%9B.https://www.focus-age.cz/m-journal/aktuality/infografika--socialni-site-v-cesku-v-roce-2019__s288x14828.html

9. *Ponyatie i fenomenologiya pyatoy volny rossiyskoy emigratsii*. (n.d.). Studref.
https://studref.com/536080/psihologiya/ponyatie_fenomenologiya_pyatoy_volny_rossiyskoy_emigratsii
10. Pravmir. (2022, Leden 29). *CHetyre volny russkoj emigracii i ih otnoshenie k Pravoslaviyu*. <https://www.pravmir.ru/chetyire-volnyi-russkoy-emigratsii-i-ih-otnoshenie-k-pravoslaviyu/>
11. Puntomarinero. (n.d.). *Obscénní slovní zásoba z hlediska lingvistiky a společnosti*.
<https://cs.puntomarinero.com/obscene-vocabulary-in-terms-of/>
12. S. (2019, Prosinec 4). *The 10 Types of Cyberbullying*. Blog.
<https://blog.securly.com/2018/10/04/the-10-types-of-cyberbullying/>
13. *Telegram Web*. (n.d.). Telegram WebK. <https://web.telegram.org/k/>
14. tgstat.ru. (n.d.). *Research 2021. Telegram Analytics*. <https://tgstat.ru/research-2021>
15. Wikipedia. (2021a). *Metoda sněhové koule*.
https://Cs.Wikipedia.Org/Wiki/Metoda_sněhové_koule.
16. Wikipedia contributors. (2021b, November 11). *Deminutiva*. Wikipedia.
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%B2>
17. Wikipedia contributors. (2022). *Internet-travlya*.
https://Ru.Wikipedia.Org/Wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F>

18. Wikipedia contributors. (2022a, Březen 21). *Antisemitismus*. Wikipedia.

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Antisemitismus>

19. Wikipedia contributors. (2022b, Březen 21). *Xenofobie*. Wikipedia.

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Xenofobie>