

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Denisa KRÁLOVÁ**

Název práce: **Volně dostupné online aplikace ve výuce cizích jazyků na základní škole**

## **Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce**

Splnění bodů zadání - částečné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

## **Kvalita zpracování práce**

Kvalita zpracování tématu - podprůměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - průměrná

## **Formální úroveň**

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - významné nedostatky

## **Slovní zhodnocení**

Za velmi slabou považuji úvodní kapitulu Pojetí výuky. Kapitola sama o sobě neobsahuje žádný text, pouze 2 podkapitoly Klasická vyučovací hodina a Moderní vyučování. Není tak ani jasné, k čemu má daná kapitola směřovat. Podkapitola Klasická vyučovací hodina se skládá ze 4 odstavců a jedné tabulky, kdy veškerý obsah pochází pouze od jednoho autora. Stejně tak podkapitola Moderní vyučovací metody, která je taktéž zpracována na základě jediného autora (Petty, 2004). Samotná problematika pojetí moderního vyučování je zpracována velmi povrchně. Pokud si autorka kladla za cíl skutečně popsat dnešní pojetí výuky, předpokládal bych práci s mnohem širším spektrem zdrojů a také zpracování v delším rozsahu.

Dále se autorka věnuje problematice didaktiky cizích jazyků a možnostem fixace učiva cizích jazyků. Zde pracuje s širším množstvím použitých zdrojů a autory parafrázuje. Soustřeďuje se zejména na představení metody CLIL a algoritmu SRS. V textu na některých místech chybí označení přímých citací (Lojová, str. 9 - 10), také jsem narazil na odstavec, který měl být pravděpodobně parafrází z učebních textů Masarykovy Univerzity, ovšem není nijak označen a svoji logickou strukturou i použitými výrazy přímo kopíruje původní text, viz níže.

"Didaktika cizích jazyků je oborová didaktika daného cizího jazyka. Je to disciplína zabývající se teorií vyučování cizím jazykům, přičemž využívá poznatků všech vědních oborů s touto činností souvisejících, a to zejména lingvistiky, psychologie a pedagogiky. Je to tedy disciplína mezní - vědecká i pedagogická. Atributy pedagogické však převyšují. Podle Choděry je to vědecká disciplína o řízení cizojazyčného učení, jež se v podstatě zabývá tím, jak cizímu jazyku nejlépe naučit." ([https://is.muni.cz/el/1441/podzim2011/FJMK\\_DI1/um/UDCJ-IS.pdf](https://is.muni.cz/el/1441/podzim2011/FJMK_DI1/um/UDCJ-IS.pdf))

"Didaktika cizích jazyků je výukovou metodou daného cizího jazyka. Je to disciplína, která se zabývá teorií výuky cizích jazyků. Uplatňuje znalosti z různých vědních oborů, které s touto činností souvisejí jako je například lingvistika, psychologie a pedagogika. Je to tedy disciplína jak mezní, vědecká, tak i pedagogická. Pedagogické atributy však převyšují. Podle Choděry (2006) je to disciplína vědecká, která řídí výuku cizích jazyků a která se zabývá především tím, jak se nejlépe daný cizí jazyk naučit." (Králová, 2022)

Dále autorka názorně představuje, v návaznosti na systém SRS, aplikace Anki, Memrise a Quizlet. V dalších částech se pak věnuje metodologii a výsledkům dotazníkového šetření. V části dotazníku Co víte o metodě SRS? považuji některé položené otázky za nelogické. Samotná prezentace získaných výsledků by mohla být přehlednější. Zcela také nerozumím tomu, proč se autorka věnuje v kapitole s výsledky dotazníkového šetření popisu a možnostem ovládnutí jedné z dalších aplikací (Kahoot, str. 37 - 38).

Vytvořený dotazník se také dostatečně nevěnuje skutečnému zjištění požadavků učitelů na aplikace. V kapitole popisující tvorbu infografiky se autorka mohla více soustředit na provázání s výsledky dotazníku. Vhodnost zařazení aplikací do infografiky pravděpodobně vychází také pouze z toho, kolik respondentů dotazníku danou aplikaci využívalo. Výsledná tabulka (Tabulka 3: Kritéria aplikací), jak autorka sama uvádí, pak pouze

zobrazuje kritéria, pomocí kterých lze hodnotit vybrané online aplikace. Samotné srovnání aplikací pro výuku cizích jazyků na ZŠ a jeho výsledky se zde ovšem nenachází. Splnění bodů zadání považuji z těchto důvodů pouze za částečné.

V přílohách práce je mimo ukázkou použitého formuláře možné nalézt také QR kód odkazující na vytvořený manuál pro učitele, který se věnuje popisu aplikací Anki, Memrise a Quizlet.

Celkově práci hodnotím známkou dobře.

### **Dotazy k práci**

Jakým způsobem probíhal výběr 50 základních škol, na které jste dotazník rozeslala?

Dalo se nějakým způsobem dosáhnout větší návratnosti odpovědí na dotazník?

Lze z výsledků dotazníku vyvozovat obecné závěry?

V ..... dne .....

-----  
Mgr. Tomáš Průcha