



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Tomáš Vácha

NÁZEV PRÁCE: První křížová výprava a počátky Jeruzalémského království

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU ŠTAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2–3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předkládaná bakalářská práce je poměrně standardním textem bakalářské úrovně univerzitního studia. Student si vybral poměrně populární a dobře zmapované téma, které spíše popisuje, než hlouběji analyzuje. Tento přístup sice není v zásadě špatný, práce však postrádá větší přidanou hodnotu. Text samotný je relativně hutný se sklonem k naraci. Student se snažil využít značné množství dobových pramenů a moderní literatury (bohužel mezi nimi v přiložené bibliografii nikterak nerozlišuje), v odkazech se nicméně přidržuje především českojazyčných titulů. Bohatá zahraniční produkce k tomuto tématu tak zůstává do značné míry opomenuta. Také formální stránka práce by si místy zasloužila větší pozornost. Aby mohl být text hodnocen lépe než stupněm dobře, bylo by potřeba odstranit některé jazykové a formální nedostatky, a především v textu více akcentovat hodnotící složku. Takto se práce pohybuje na úrovni popularizace. Přesto ji bez větších pochybností doporučuji k obhajobě.


PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ DOBŘE**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Zhodnoťte pohled posuzování křížových výprav v moderní západní historiografii.

Jaký byl ohlas první křížové výpravy v českých zemích?

DATUM: 27. května 2021

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a