



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Blanka Matasová

NÁZEV PRÁCE: Americká společnost a sérioví vrazi v 70. letech 20. století v USA

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1–2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2–3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autorka si vybrala zajímavé a v jistém ohledu originální téma fenoménu sériových vrahů v USA v 70. letech 20. století. V úvodu práce si vytýká cíl zmapovat nejen jejich život, ale i pohled americké společnosti na tento fenomén a pokusit se zodpovědět na otázku, proč se z osob jako Charles Manson či Ted Bundy staly v podstatě celebrity. V tomto ohledu naplnila svůj badatelský úkol jen z části. Ve stěžejních kapitolách své práce se totiž věnuje čtyřem hlavním případům masových vrahů v USA ve zkoumaném období. V tomto ohledu postupuje poněkud schematicky, kdy nejprve představí život a profil konkrétní osobnosti a pak se zabývá jejími zločiny (v tomto ohledu vybočuje pouze kapitola o tajemných vraždách případu Zodiak, jenž nebyl nikdy vyřešen). Větší analýza jejich vlivu na americkou společnost nicméně chybí – kapitola věnující se této otázce má pouhé dvě strany. Práce tak působí poněkud encyklopedicky. I díky využití řady populárních (mnohdy internetových zdrojů) pak mnohdy přechází do poněkud obecného a popisného hodnocení tématu. Za hlavní slabiny práce nicméně považuji dva faktory. Prvním je struktura textu, jenž je rozdroben do mnoha kapitol a podkapitol, díky čemuž působí stať velmi roztříštěným dojmem. Za druhé je to pak stylistická úroveň práce, která kromě popisnosti působí dosti těžkopádně. Studentka má tendenci podat co největší množství informací o dané osobě, místy však na úkor čistoty a srozumitelnosti textu. Současně nicméně nelze práci pouze kritizovat, autorka bezpochyby projevila značné úsilí a její zaujetí tématem je navzdory zmíněným prohřeškům velmi dobře patrné. Z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě s kladným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak pohlíží americká společnost na fenomén masových vrahů v současnosti?

Jak byli zmínění masoví vrahové zobrazováni v americké kultuře?

DATUM: 20. května 2022

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a