



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Tomáš Janovec

NÁZEV PRÁCE: Spojenecké letecké výsadky během operace Overlord

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1–2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1–2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1–2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2–3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce se věnuje poměrně populárnímu, byť významnému tématu spojeneckých výsadkových operací předcházejících vylovení v Normandii. Student si klade za cíl zmapovat průběh této události a zhodnotit její význam. V tomto ohledu uspěl především v první části svého výzkumného úkolu. V kapitolách, jež rozdělil na základě působení jednotlivých divizí, hodnotí nejen jejich aktivitu, ale i výsledky každého z výsadek. Za tímto účelem využívá adekvátní množství literatury, přestože je z textu místy patrné, že se opírá především o zdroje populárnějšího charakteru. Text současně obsahuje řadu místních názvů, v nichž je obtížné se bez mapové přílohy orientovat. Na druhé straně má každá kapitola dobře definovanou strukturu, a i studentovo hodnocení jednotlivých fází operací je dostatečné. Poněkud větší pozornost by si zasloužila část hodnotící zkušenosti spojeneckých velitelů a závěry, jež z komplikací spojených s výsadky z noci z 5. na 6. června 1944, učinili. Jedním z nedostatků práce je její spíše průměrná stylistická úroveň, jež je dosti kolísavá, a i díky ní některé pasáže textu nepůsobí zcela přehledně. Na druhé straně je nutné podotknout, že autor projevuje značné zaujetí tématem, v němž se velmi dobře orientuje. Práci proto doporučuji k obhajobě s kladným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ VELMI DOBRĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak se lišila americká a britská zkušenost s výsadkovými operacemi, potažmo přístup obou armád k vojenské roli parašutistů?

Jaké zkušenosti využili Spojenci při plánování výsadkových operací z předchozích let války?

DATUM: 24. května 2022

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a