

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

| | |
|-----------------------|--|
| AUTORKA PRÁCE: | Michala Boříková |
| NÁZEV PRÁCE: | Nacistická cenzura a jiné zásahy do českého divadelnictví v Protektorátu |
| OBOR STUDIA: | Obecné dějiny |
| AUTOR POSUDKU: | Mgr. Eva Fischerová, Ph.D. |
| TYP POSUDKU: | POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ² |

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4³

| | |
|---|-----|
| Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu | 1–2 |
| Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol) | 1 |
| Metodologická úroveň textu | 1–2 |
| Faktografická správnost textu | 1 |
| Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání | 1–2 |
| Správnost a úroveň užití odborné terminologie | 1 |
| Celková úroveň textu po obsahové stránce | 1–2 |
| Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy) | - |

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

| | |
|---|-----|
| Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací | 1–2 |
| Úroveň poznámkového aparátu | 1 |
| Stylistická úroveň textu | 1 |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

| | |
|-------------------------------|-----|
| Gramatická správnost textu | 1 |
| Celková formální úroveň textu | 1-2 |

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Téma bakalářské práce (*Nacistická cenzura a jiné zásahy do českého divadlnictví v Protektorátu*) studentky Michaly Boříkové je, dle mého pohledu, možné považovat za poměrně originální. V práci se snaží zjistit, jak události z doby Protektorátu Čechy a Morava ovlivnily divadlnictví, ale i jednotlivá česká divadla v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Zaměřuje se rovněž na činnost cenzurních úřadů i na to, jaké postihy hrozily divadlům v případě, že odehrály zakázané tituly.

Stanovený cíl práce byl dle mého pohledu naplněn, ovšem dovoluji si poznamenat, že autorka se v textu místy nevyhnula přílišné popisnosti, což snižuje úroveň práce. Ovšem faktografické ani gramatické chyby jsem v textu nenalezla, stylisticky je práce rovněž v pořádku a kladně hodnotím též formální podobu.

Využitých zdrojů je dostatečné množství, řazení kapitol považuji za logické a poznámkový aparát je též v pořádku, a proto mohu práci doporučit k obhajobě se známkou výborně/velmi dobře (záleží na průběhu obhajoby).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~ ~~NE~~DOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně/velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Popište průběh akce Gitter.
2. Proč dosahovala operetní a loutkářská představení vrcholu své návštěvnosti v době německé okupace?

DATUM: 20.5. 2022

PODPIS: Fráková

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.