



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Dominik Halíř

NÁZEV PRÁCE: Gracchus Babeuf a Spiknutí rovných

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2
Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložený text pojednává o jednom z apoštolů rovnostářství, Gracchu Babeufovi, a jeho podílu na přípravě tzv. spiknutí rovných. Je třeba říci, že si autor úkol, jehož se nesporně zhostil s úspěchem, stanovil uváženě, téma zpracoval metodicky a se znalostí věci. Na druhé straně text není bez nedostatků, byť nijak výrazně nesnižují celkovou úroveň práce. Autor by měl vysvětlit, co mínil pojmem „metoda kompilace“ (s. 4). Jsem totiž toho názoru, že kompilace je jenom zjednodušený přístup k fabrikaci textů s historickým obsahem a nikoli metoda vědecké práce. Kvalitě jistě nepřidávají hrubé pravopisné chyby (padělatelé ... přidávaly, s.12; jednotky ... přišli, s. 43; spiknutí rovných a osobnost ... se stali, s. 50). Text obsahuje některé chybné či nepřesné údaje (noblesse de court není šlechta meče /noblesse de l'épée/ ale dvorská šlechta, s. 8; kdyby Francouzi vydávali na bochník chleba ½ až 88% příjmů, tak by dnes byla Francie vyprahlou pustinou bez obyvatelstva. Některé formulace jsou neobratné („tato revoluční skupina ... policejního sboru“, s. 36 nebo poněkud nesrozumitelné („Dne 5. listopadu 1795 ... publikovat pod jeho jménem“, s. 37).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Obraceli se k Babeufovi revolucionáři tzv. doby předbřeznové (1815-1848, Španělsko, Itálie, Francie atd.), jakým způsobem a do jaké míry?
2. Rezonovalo u některých revolucionářů 19. resp. 20. století Babeufovo rovnostářství?

DATUM: 18. 5. 2022

PODPIS:

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.