

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Marie ŠVEHLOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Interní komunikace v organizaci
Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Defínování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl bakalářské práce byl stanoven: na základě informací z teoretické části zanalyzovat a zhodnotit situaci ve využívání komunikačních nástrojů v organizaci a následně navrhnout oblasti pro možná zlepšení. Cíl byl splněn.

Postrádám však formulaci hypotéz a výzkumných otázek.

Autorka si zvolila aktuální téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce.

V teoretické části jsou vysvětleny základní pojmy vztahující se k řešenému tématu. Za slabou stránku však považuji práci s neaktuální literaturou (literní zdroje jsou starší 5tu let).

Analytická část je založena na dotazníkovém šetření, které bylo realizováno u zaměstnanců Městského úřadu v Domažlicích. Autorka získala zajímavé informace, které se staly východiskem pro formulaci vlastních návrhů.

Návrhová část představuje slabé místo bakalářské práce, je velice povrchně propracována (pouze v rozsahu tří stran z celkového počtu 58 stran textu).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky kladené na své zpracování.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jedním z návrhů je zvýšení efektivity porad. Navrhujete, aby „(alespoň 2 dny před konanou poradou) osoba, která tuto poradou bude pořádat, poslala pomocí intranetu všem účastníkům porady program s jednotlivými body porady“. Je šokující, že k takovému naprosto logickému a běžnému postupu při organizaci porad nedochází. Jaké jsou odborné kompetence pracovníků zodpovědných za organizování porad a jak byste zajistila, aby se změnila postupy jejich práce? Jinými slovy, jak byste změnila jejich myšlení?
2. Navrhujete zavedení platební brány, která by občanům umožnila hradit poplatky za služby veřejné správy online. Uvádíte, že těmito poplatky jsou například poplatky ze psů, za komunální odpad, za druhopisy matričních dokladů nebo za pokuty. Tato platební brána bude v rámci dynamického nákupního systému, který zajišťuje nižší ceny za poplatky, než nabízí trh. Otázka: znamená to tedy, že pokud občan využije platební bránu a uhradí jejím prostřednictvím např. poplatek za psa, bude tento poplatek nižší, než pokud by ho uhradil např. na pokladně Městského úřadu? Nebude to diskriminační?

V Plzni, dne 11.5.22.

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.