

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Petr Černý
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Společenská odpovědnost organizací

Hodnotitel – oponent: Ing. Kristýna Machová
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce na téma Společenská odpovědnost organizací je zpracována standardním způsobem, kdy je nejprve vypracována teoretická část a následně je zpracována část praktická. Autor si v úvodu stanovuje několik cílů, určité by bylo vhodnější si stanovit pouze jeden hlavní cíl a ten rozpracovat do cílů dílčích.

V teoretické části práce autor vymezuje základní pojmy, které souvisí s konceptem společenské odpovědnosti. Autor rozdělil CSR dle tří pilířů, a to ekonomický, environmentální a sociální, které rozšířil o oblast etické a filantropické odpovědnosti organizací dle Tetřevové a kol. (2017). Dále jsou zmíněny pojmy jako stakeholders, shareholders. A v neposlední řadě autor uvádí další koncepty související s CSR. K teoretické části práce nemám významné výhrady.

V praktické části je provedena analýza aktivit společnosti Thun 1794 a.s., která je v práci nejprve představena včetně nabízeného sortimentu. Dále analýza vychází částečně z provedeného rozhovoru se zástupcem společnosti (typ rozhovoru není přesně specifikován) a dotazníkovým šetřením provedeným mezi zaměstnanci společnosti (není uvedeno, kdy dotazníkové šetření probíhalo). Autor si na začátku stanovuje hypotézy a výzkumné otázky. Předem však není přesně definována výzkumná oblast.

Následně je věnován prostor samotné analýze CSR aktivit, které jsou ve společnosti zavedeny. Autor v práci například zmiňuje, že společnost je striktně proti dětské práci (avšak zákaz dětské práce je v EU legislativně vymezen).

Provedené dotazníkové šetření, které bylo šířeno mezi zaměstnanci společnosti, slouží především ke zjištění znalosti a povědomí o CSR aktivitách mezi zaměstnanci. Celkem bylo navraceno a správně vyplněno 52 dotazníků. Dle mého názoru je zavádějící převádět tyto výstupy na %. Dotazník je složen z několika sekcí (identifikační otázky, znalost pojmu aj.). Je škoda, že ačkoliv autor nejprve zjišťuje, zda zaměstnanci znají daný pojem, tak jejich odpověď (především negativní odpověď) nezohledňuje v navazujících otázkách. Myslím, že by bylo vhodné vysvětlit neznalým respondentům daný pojem a až následně se jich tázat na další otázky/případně je z dalších otázek vyloučit. Dle mého názoru od nich není možné získat relevantní odpovědi, které souvisí znalostí s CSR, případně s CSR aktivitami ve společnosti Thun 1794. Samotná analýza je místy spíše deskriptivního charakteru.

Je však patrný autorův zájem o zkoumanou oblast.

V práci jsou místy i formální nedostatky - citační norma, část textu je psaná v první osobě množného čísla. Dále je možné zvážit, zda je přínosné využívání koláčových grafů.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ještě klasifikačním stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Prosím, stručně představte přístup společnosti Thun 1794 a.s. k CSR (tj. hlavní výstupy z provedené analýzy).

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 16. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.