

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Kristýna Janíčková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Management znalostí a jeho přínos pro organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Jiří Pešík

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka Kristýna Janíčková se ve své bakalářské práci zabývá managementem znalostí. V teoretické části je provedena rešerše literatury v oblasti managementu znalostí a také k metodě enneagram, která slouží k definici silných a slabých částí osobnosti. Na oba tématické celky navazuje v praktické části. Studentka využívá metody hloubkových rozhovorů s 18 respondenty ze dvou subjektů - firem OVB a Kofola. Každý respondent vyplnil enneagram dotazník a z něj byly vybrány tři dominantní typy osobnosti. Následně studentka položila každému z respondentů sérii otázek, které se týkají řízení znalostí. Série otázek komplexně pokrývá problematiku managementu informací z pohledu využívání informačního systému (využívání databáze, vyhledávání, ukládání, strukturovanost atd.). U každé



z otázek jsou popsány odpovědi každého z respondentů a následně jsou odpovědi dány do souvislosti s dominantními typy osobností.

V závěru práce je předložena sada doporučení ke zlepšení managementu znalostí v daných organizacích.

Z rozsahu výzkumu sice nelze vyvozovat obecné závěry, studentka Janíčková ale v práci demonstruje, že různé skupiny osobností mají odlišné potřeby a přístupy k managementu znalostí a ke znalostnímu informačnímu systému. Nespokojenost s interními informačními systémy organizací pak může být dána tím, že je navrhuje jiné typy osobností, než které je ve většině případů používají.

Organizace jsou samozřejmě z pohledu typů osobností zpravidla heterogenní, konkrétní oddělení v rámci organizace ale mohou být více homogenní a návrhům funkcí a uživatelských rozhraní pro konkrétní oddělení by mohlo pomoci, pokud by byly navrženy a používány více blízkými typy osobností. Konkrétní aplikace tohoto poznatku v praxi by pak mohla být předmětem samostatné bakalářské práce. Samotné nastolení této otázky má však přínos pro praxi.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Můžete shrnout největší rozdíly mezi přístupy k managementu znalostí mezi OVB a Kofolou?

V Plzni, dne 11. května 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.