

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Denisa Donovalová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Kompetence pro vedení lidí v praxi projektových manažerů

Hodnotitel – oponent: Ing. Monika Kristl Volfová
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si vybrala pro svoji bakalářskou práci téma Kompetence pro vedení lidí v praxi projektových manažerů. Úvod je zpracován dostatečně, cíl práce je jasně definován a je popsána struktura práce. Teoretická část obsahuje všechny důležité pojmy související s danou problematikou. U některých odstavců postrádám zdroje. To samé platí i pro první kapitoly z praktické části, například kapitola o historii společnosti nemá téměř žádný zdroj. Měl by tam být buď nějaký interní dokument společnosti nebo jejich webové stránky. Cituje se každý odstavec zvlášť, ale v celé práci autorka píše několik odstavců bez zdrojů a pak napíše pod ně na samostatný řádek jeden společný zdroj, což je špatně. U SWOT analýzy bych předpokládala více detailnější vysvětlení jednotlivých položek. V praktické části mi chybí seznam otázek strukturovaného rozhovoru. Je pouze zmíněno, že byl využit, ale pak jsou jednotlivé kapitoly chaotické. Strukturovaný rozhovor v příloze je docela dlouhý a obsahuje větší

množství otázek, jejichž odpovědi mohla autorka určitě lépe rozepsat ve své praktické části. Dotazníkové šetření je zpracováno již kvalitněji. Návrhy pro zlepšení jsou zpracovány dostatečně, ale autorka mohla odhadnout náklady v číslech - to, že se náklady budou odvíjet od ceny kurzu je logické. Závěr práce mohl být rozepsán více. V celé práci se objevují jednopísmenné spojky na koncích řádků a je využito jen malé množství odborných zdrojů, z toho není žádný zahraniční. Práce je celkově zpracována dobře, kapitoly na sebe logicky navazují, dotazníkové šetření mělo větší počet respondentů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V návrzích zmiňujete, že byste vytvořila ve společnosti prostor pro relaxaci s tím, že by se koupila matrace a polštáře. Myslíte si, že by toho pracovníci nezačali zneužívat a místo pracovních povinností trávili čas relaxováním?
- 2) Projednávala jste výsledky Vaší práce s vedením společnosti? Jak reagovali?

V Plzni, dne 16.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.