

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Aneta Špírková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Výběr nových pracovníků - klasické a moderní metody, pravidla a rizika

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická, ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem získávání a výběru pracovníků ve společnosti Škoda Transportation. Je klasicky členěna na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části autorka strukturovaně vymezuje pojmy související s procesy získávání (recruitment) a výběru pracovníků. Vzhledem k tématu a cíli bakalářské práce se domnívám, že větší pozornost mohla věnovat procesu výběru, byť jsou oba procesy provázané. Dílčí připomínka směřuje také ke strukturaci Kapitoly 1, kde by jistě bylo vhodnější uvést nejdříve podkapitolu Řízení lidských zdrojů. Nicméně celkově lze konstatovat, že teoretická část je standardně zpracována s využitím relevantních zdrojů.

V úvodní kapitole praktické části je představena společnost, ve které je téma zpracováno. Následuje stručný popis procesu získávání pracovníků v dané společnosti. Otázkou je, na základě čeho autorka zpracovala danou kapitolu. Uvedená připomínka platí také o následující Kapitole 6, která je věnována

popisu procesu výběru zaměstnanců ve společnosti. Příliš nerozumím tomu, proč za touto kapitolou následuje kapitola s rozhovorem. Spíše bych očekávala, že metoda strukturovaného rozhovoru bude využita ke zpracování popisu procesu výběru v dané společnosti. Bohužel, výsledkem zvoleného přístupu je místy uvádění stejných informací (např. dvoukolový systém výběrového procesu a jeho popis, popis Assessment centra). Oceňuji volbu metody zúčastněného pozorování, které autorka využila k získání informací o výběrovém pohovoru. Výstupy z pozorování jsou přehledně zpracované. Za diskutabilní ovšem považuji autorčino zhodnocení jednotlivých pohovorů, a to zejména vzhledem ke stanovenému cíli pozorování (viz např. závěr o neformálním oblečení). Rovněž se domnívám, že se autorka měla v empirické části více zaměřit také na další metody, minimálně ty, které byly zmíněny v rozhovoru. Závěrečná kapitola obsahuje zhodnocení procesu výběru pracovníků ve společnosti a také doporučení, která jsou ovšem spíše jen naznačena. Cíle i zadání práce byly s dílčími výhradami naplněny. Práci doporučuji k obhajobě a celkově ji hodnotím stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V čem podle Vás spočívají přínosy správného procesu výběru nového pracovníka?
- 2) Zhodnoťte proces výběru v dané společnosti z pohledu využití klasických a moderních metod výběru.

V Plzni, dne 11. května 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.