

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Vít Lokajíček  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Motivace pracovníků ve vybrané organizaci  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Bakalářská práce zpracovává téma motivace pedagogických pracovníků ve zvolené střední škole. Má jasně formulovaný cíl, k jehož dosažení přispívá obsah jednotlivých kapitol. Práce je standardně členěna na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části jsou přehledně a v potřebné míře vymezeny pojmy, které souvisí s řešeným tématem a specificky pak se zaměřením na oblast školství. Nicméně připomínka směřuje k nedostatečné práci s odbornou literaturou, což se částečně projevilo i v tom, že některé pasáže textu působí spíše jako výpisek z jednoho zdroje.

V úvodní kapitole praktické části je stručně představena zvolená organizace. Následuje poměrně přehledně zpracovaná kapitola s popisem motivačního systému v dané škole. K jeho zhodnocení autor vhodně využil dotazníkové šetření, které realizoval mezi pedagogickými pracovníky školy. Škoda, že

se dotazníkového šetření zúčastnila pouze polovina z oslovených pedagogických pracovníků. Výsledky šetření jsou zpracované do tabulek, nicméně absence popisků hodnot u většiny tabulek příliš neusnadňuje orientaci ve výsledcích. Rovněž názvy tabulek formou "Výsledky odpovědí na otázku č. .." nepovažují za vhodné. K tabulkám jsou připojeny komentáře, bohužel některé z nich ne zcela odpovídají výsledkům, které jsou uvedeny v tabulkách např. komentář k Tab. 6. (s. 40). Závěrečné shrnutí výsledků dotazníkového šetření je provedeno ve formě tabulky, která je opatřena příslušnými komentáři. Diskutabilní je interpretace souhrnných výsledků z hlediska spokojenosti. Domnívám se, že v dotazníkovém šetření nebyla zjišťována spokojenost, ale míra souhlasu, což je rozdíl. Rovněž interpretace výsledků u položky "Kovidová pandemie měla negativní vliv na můj vztah k práci" je diskutabilní. Z hlediska počtu respondentů není nejšťastnější zobecňovat výsledky na všechny pedagogické pracovníky viz. např. s. 50 " ..všichni vyučující považují." V kapitole Navrhovaná doporučení se bohužel autor spíše než na vlastní formulace doporučení zaměřuje na diskusi (z mého pohledu velmi zadařilou) k hlavním zjištěním.

I přes výše uvedené připomínky konstatuji, že cíle i zadání bakalářské práce byly naplněny.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) V dotazníkovém šetření 1/3 respondentů uvedla, že Kovidová pandemie měla negativní vliv na jejich vztah k práci. Co mohlo být dle Vašeho názoru důvodem k tomuto hodnocení?
- 2) Byly zjištěny výraznější rozdíly v odpovědích respondentů z hlediska jejich pohlaví? Pokud ano, u jakých otázek (tvrzení)?

V Plzni, dne 7. května 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.