

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Natálie Kopáčiková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Obchodní strategie podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Veronika Zemanová

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka se v práci zaměřuje na obchodní strategii vybraného podniku. V úvodu jsou popsány nejen cíle, ale i obsah samotné práce. Teoretická část je zpracována kvalitně v jasné a přehledné struktuře. Praktická část se po definování podniku zaměřuje na strategickou analýzu podniku, kde je zpracována analýza makro a mikroprostředí. Oceňuji zacílení PESTLE analýzy přímo na společnost, na faktory, které na ní mají skutečně vliv a vyhodnocení SWOT analýzy pomocí indexů. Autorka si v práci místy protirečí (např. u SWOT analýzy u vztahu s dodavateli, v kapitole 4.3.5 Faktory finanční a rozpočtové, atd.). Samotný závěr práce, týkající se zhodnocení a návrhů na zlepšení je poněkud nejasný. V rámci zhodnocení obchodní strategie jsou spíše znovu vymezeny závěry z předchozí analýzy okolí podniku. Zhodnocení obchodní strategie je všehovšudy ve dvou odstavcích, což by bylo dostatečné, vzhledem



k tomu, že z textu vyplývá, že společnost obchodní strategii vůbec nemá. V následující kapitole jsou představeny návrhy na zlepšení, ovšem ne všechny se dotýkají přímo tématu obchodní strategie, mnohé z nich cílí spíše na zlepšení ekonomické situace společnosti a některé jsou dle mého v praxi nerealizovatelné. V práci se vyskytují mírné gramatické a formální chyby, styl psaní mnohdy neodpovídá odbornému psanému textu, místy je zaměňován trpný rod za činný.

Celkově vzhledem k výše zmíněnému hodnotím práci stupněm "velmi dobře".

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Na str. 54 v části hovořící o koeficientu samofinancování v jednom odstavci hovoříte o průměrné hodnotě 47 % za roky 2018, 2019 a v následujícím odstavci hovoříte o 51 %. Vysvětlete, jaké hodnoty platí a proč?

Ve SWOT analýze v kvadrantu slabých stránek hovoříte o nedodržování dodacích podmínek ze strany dodavatelů, přičemž pár odstavců dále uvádíte "Dodržování smluv mezi Dřevostrojem a dodavateli je na dobré úrovni". Jak byste vztah s dodavateli charakterizovala?

Jakým způsobem by podniku napomohl v jeho obchodní strategii "Nábor nových zaměstnanců" (návrh č. 2), když v kapitole 4.3.3 uvádíte, že podnik disponuje pouze jedním pracovištěm? Jak by pomocí tohoto návrhu mohlo dojít ke splnění většího počtu zakázek? Má na to společnost disponibilní výrobní kapacitu strojů?

V Plzni, dne 15. 5. 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.