

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Adéla Nováková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vedení pracovníků na homeoffice
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem homeoffice, které lze v současné době považovat za velmi aktuální zejména z pohledu firemního prostředí. V teoretické poměrně rozsáhlé části autorka vcelku přehledně vymezuje základní pojmy související s řešeným tématem. K jejich vymezení byly využity adekvátní zdroje. Zde je potřebné zmínit, že se autorka poměrně dobře vypořádala se skutečností, že uvedená problematika není v odborné literatuře ještě dostatečně uchopena. Na druhou stranu je potřebné uvést, že některé odstavce jsou zpracovány bez uvedení příslušného zdroje. Nicméně tato část práce poskytuje solidní východisko pro její praktickou část.

Úvod praktické části autorka trochu nešťastně začíná popisem dotazníku (jeho strukturou, obsahem) a až následně představuje (snad až příliš úsporně) společnost, ve které bylo realizováno dotazníkové šetření. Z hlediska logické provázanosti by bylo vhodnější nejdříve představit společnost a popis dotazníku uvést v kapitole Dotazníkové šetření. U realizovaného dotazníkového šetření oceňuji, že se

autorka pokusila o pohled na zkoumanou problematiku, jak z pohledu řadových zaměstnanců, tak i z pohledu vedoucích pracovníků. Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány (s výjimkou zmatečného odkazování na barevné vyznačení výsledků v tabulkách) a komentovány, byť s některými komentáři ne zcela souhlasím. Přehledně je rovněž provedeno shrnutí výsledků šetření. V návaznosti na výsledky šetření autorka navrhuje tzv. "model homeoffice", u kterého bych i vzhledem k vymezenému cíli práce, očekávala konkrétnější podobu. Naopak poměrně podrobně je rozpracován návrh "Teambuildingu".

Z formálního i obsahového hlediska se v práci vyskytuje dílčí nedostatky a nepřesnosti. I přes uvedené dílčí připomínky se domnívám, že práce přináší zajímavá zjištění, která mohou být v dané firmě prakticky využitelná.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V prezentovaném modelu zmiňujete obecně kombinaci práce z domova s prací z kanceláře. Jakou konkrétní podobu kombinace práce z domova s prací z kanceláře byste navrhla? Svůj návrh zdůvodněte.
- 2) Pokuste se zformulovat pravidla v oblasti komunikace na homeoffice, která by mohla přispět k naplnění Vámi navrhovaných doporučení (pravidelný kontakt, zpětná vazba, dostatek informací, zjišťování potřeb pracovníků).

V Plzni, dne 7. května 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.