

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Rys Josef  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza mezigeneračních odlišností v pracovním prostředí

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**v ý b o r n ě**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená práce se zabývá problematikou mezigeneračních odlišností na pracovišti, přičemž autor danou oblast zkoumá za využití dotazníkového šetření s celkem 133 respondenty. V úvodu práce je velmi jasně stanoven cíl práce, který je dále vhodně rozdělen na dílčí cíle teoretické a praktické části.

V teoretické části je představen personální management a následně jeho vybrané oblasti. Zde bych doporučoval vhodnější odůvodnění výběru dále popisovaných oblastí - např. dle konkrétní literatury/autora. Pozitivně naopak hodnotím využití zahraničních vědeckých článků či charakteristiku



aktuálních témat (e-learning, sociální sítě, syndrom vyhoření aj.). Zároveň autor v práci využívá aktuální data (statistiky let 2021–2022).

Velmi pozitivně hodnotím kapitolu 3 Metodika práce, která přesahuje nároky na bakalářskou práci. Student zde, stejně jako v následující analýze dat, prokazuje své znalosti v oblasti výzkumu a statistického zpracování dat. Relevanci výzkumu podporuje také zapojení několika firem, a to napříč odvětvími. V rámci popisu statistických výpočtů bych doporučil zkrácení popisu některých kapitol - např. Ověření normality (str. 40). Všechny autorem použité statistické metody jsou zvoleny vhodně a podtrhují vysokou úroveň zpracování dat. Pro přehlednost autor uvádí shrnutí výsledků, na které navazují vhodně zpracovaná doporučení pro podnikovou praxi.

V práci se lze setkat s některými formálními či gramatickými nedostatky:

- nevhodné výrazy - například "nyní se práce dostává do fáze" (str. 51);
- překlepy - například "v měsíci března roku 2022" (str. 31);
- gramatika - například "Husákovi děti" (str. 25);
- výrazně nesprávně uvedené počty zástupců jednotlivých generací k roku 2021 dle dat ČSÚ (str. 62).

Z pozice vedoucího práce považuji přístup a komunikaci autora při vypracovávání práce za adekvátní.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Z jakého důvodu jste pro účely své práce zvolil zkoumání právě generací X, Y a Z?

Jako jeden ze stereotypů jste uvedl (a následně prokázal), že "Generace Z není loajální svému zaměstnavateli". Očekáváte, že se tato loajalita může v průběhu času u generace Z změnit? Svě tvrzení odůvodněte.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 04.05.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.