

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Lenka Divišová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Analýza implementace moderních trendů v projektovém řízení

Hodnotitel – oponent: Ing. Eva Jelínková
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá tematikou analýzy implementace moderních trendů v projektovém řízení. Autorka si stanovila za cíl práce analyzovat současný stav implementace těchto trendů v praxi, což lze považovat spíše za dílčí cíl bakalářské práce. V rámci teoretické části práce autorka vymezuje pojmy z oblasti projektového managementu a moderních trendů z oblasti kreativních technik a agilního přístupu k řízení projektů.

Po formální stránce je práce nejprve psaná vhodným jazykem, od úvodu ke kapitole 4 autorka sklouzává do použití první osoby. Zároveň odůvodnění výběru technik na základě vlastního úsudku nepředstavuje odborně opodstatněnou volbu, což je možná i důvodem toho, že autorka do práce zakomponovala Bostonskou matici a SWOT analýzu, které bychom standardně nepovažovali za moderní trend v projektovém řízení. Stejně tak SMART cíle či WBS strukturu. Závěr práce je po

formální stránce slabý, ve větách chybějí slova nebo jsou ve špatném pádu, je zde kombinovaná první a třetí osoba.

Oceňuji zpracování praktické části práce s využitím dotazníkového šetření přes Google formulář, nicméně bych doporučila postavit šetření tak, aby jeho cílem bylo něco více než jen získat přehled, jaké metody se v praxi používají. Analýza implementace by z mého pohledu neměla odpovídat na otázku, zda podniky moderní nástroje znají nebo zda je využívají, ale k čemu je využívají, čeho si na nich nejvíce cenní, co jim použití toho kterého nástroje přináší, v čem jim to usnadňuje nebo zlepšuje projektovou činnost. Tak, aby v návaznosti na provedené šetření mohla autorka podnikům doporučit např. to, jaká metoda je nejefektivnější a přinese svou implementací nejvíce výhod v budoucím řízení projektů. Následně autorka popisuje dva projekty společnosti Sušická nemocnice, ani u jednoho z nich nebyl aplikovaný žádný z trendů projektového řízení. Doporučila bych u těchto projektů jasně identifikovat problémy, které se objevily, a propojit je s výhodami, které přinášejí nástroje projektového řízení. Představovalo by to hlubší analýzu těchto projektů. V rámci návrhů na zlepšení u projektu dne pro seniory nepovažuji definici cíle dle pravidla SMART a zpracování log. rámcové matice za moderní trend, doporučila bych autorce zaměřit se spíše na ty opravdu moderní nástroje. U IT projektu oceňuji zpracování product backlogu.

Z výše uvedeného hodnotím bakalářskou práci kvalifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Myslíte si, že je nějaká spojitost nebo vztah mezi např. velikostí podniku a nástroji, které k projektovému řízení podnik používá? Zdůvodněte.

V Plzni, dne 16.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.