

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Martin Rada  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Veronika Zemanová  
**Podnik – firma:** Vaos CV Group s.r.o.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autor práce se zabývá analýzou konkurenceschopnosti vybraného podniku zaměřující se na kovoobrábění. Práce má celkově velmi logickou a provázanou strukturu. V úvodu, v metodice chybí informace o praktické části. Je zde upřesněna pouze první část, teoretická. Lze zaznamenat, že s blížícím se koncem teoretické části, již autor velmi často opakuje v podkapitolách stejné citace, což v první polovině teoretické části nebylo. V rámci práce jsou ne vždy správně aplikovány citace a dokonce na několik místech je zcela postrádám. Pokud je v textu uvedeno "Dle ... (2019) ...", neuvádí se již citace v odrážkách. V práci se místy objevují některé nelogické věty, v textu je špatně odkázáno na tabulky a v neposlední řadě je mnohdy zaměňován trpný rod za činný. Pozitivně hodnotím obohacení práce o metodu 4C. Ocenila bych větší zaměření PESTLE analýzy na zkoumaný podnik (např. nevím, jak souvisí porodnost a úmrtnost v České republice s tématem bakalářské práce) a pokud by vzorce byly vytvořené a ne pouze zkopírované s chybějícím označením. Nesouhlasím

s porovnáváním ročních poměrových ukazatelů s výpočtem pouze za 3. čtvrtletí roku 2021, což v práci autor použil. Z formální stránky bych doporučila lépe oddělit nadpisy a podnadpisy (pokud je vše pouze tučné, čtenář ztrácí přehled ve struktuře textu, např. str. 13, 14).

Vzhledem k výše zmíněnému celkově práci hodnotím stupněm "velmi dobře" a doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Na str. 63 se zmiňujete, že z důvodu jednosměnného provozu podnik zaměřuje na kusovou a sériovou výrobu. Mohl byste tento důvod objasnit?

Uveďte jaké nástroje propagace vnímáte jako nejúčinnější pro vybranou společnost a proč?

Na str. 74 kalkulujete předběžné náklady na výstavbu vlastních výrobních prostor. Jaké další náklady by společností vznikly v případě, že by tento návrh uskutečnila a rozšířila si svou výrobní kapacitu?

V Plzni, dne 13.05.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.