

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Anastázie Říčková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Plánování zakázky podniku a návrhy na jeho zefektivnění

Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou plánování zakázky, která se týkala opravy a údržby skalních zářezů.

Teoretická část práce je velmi stručná. Tvoří ji celkem osm stran textu členěných do vyššího počtu velmi krátkých podkapitol. I proto nepůsobí rešerše uceleným dojmem a nerozebírá dostatečně vybranou problematiku. Autorka se dále v teoretické části opírá například i o čtyři dříve publikované bakalářské práce a další převzaté zdroje a nikoliv zdroje primární. Na některé zdroje v seznamu literatury pak v textu není vůbec odkazováno (například Gadget-info.com, 2019).

V praktické části je nejprve představen vybraný podnik. Kapitola 4 se pak zevrubně zabývá analýzou vybrané zakázky, která ovšem v několika pasážích (například kapitola 3.2.2) sestává z výčtového přepisu z dokumentu prezentovaného v Příloze C. Přínosem práce jsou navržena opatření na zefektivnění procesu plánování zakázek v organizaci, a to právě na základě dříve provedené analýzy. U prvního opatření ovšem není zcela zřejmé, co má být jeho předmětem.

V textu se dále objevují občasné překlepy, gramatické chyby a také některá neodborná slovní spojení. Na konečné hodnocení práce má dále významný vliv její rozsah, který je pod minimální požadovanou hranicí, přičemž zároveň podstatnou část textu tvoří obsah bez větší vazby na vybranou problematiku. Kromě již výše zmíněného jsou například kapitoly 2.2 a 2.3 věnovány několikastránkovému doslovnému přepisu údajů, které jsou jinak veřejně dostupné v Obchodním rejstříku. V kapitole 2.5 jsou pak na čtyřech stránkách popisovány podrobně všechny činnosti společnosti, které ovšem pro vybranou zakázku nejsou relevantní.

Z věcného hlediska autorka splnila všechny vytyčené cíle, práci proto doporučuji k obhajobě. Ovšem s ohledem i na ostatní aspekty bakalářské práce (především rozsah, kvalitu teoretické části a jazykové zpracování) se přikláním k hodnocení "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Byla vámi navržená opatření prezentována představitelům společnosti? Pokud ano, s jakým výsledkem?
2. Představte podrobně návrh týkající se organizační struktury v organizaci.

V Plzni, dne 12. května 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.