

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Václav Sika
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Plánování projektu reorganizace pracoviště
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá plánováním projektu reorganizace pracoviště. Autor postupuje standardně, kdy nejprve představuje základní terminologii a teoretické poznatky v oblasti plánování projektů. Ne všechny teoretické poznatky pak ovšem aplikuje v části praktické, ačkoliv se to vzhledem k vybranému tématu nabízí (například logická rámcová matice). Věcně spornou je pak kapitola 1.2, která se zabývá primárně kontrolou dotačních projektů, nikoliv controllinem projektů obecně. V teoretické části dále autor prakticky nepracuje s cizojazyčnou literaturou.

V části praktické je nejprve představen vybraný podnik, analyzován aktuální stav pracoviště a představen plán zamýšleného projektu. Metodicky autor postupuje správně, dílčí výstupy nicméně nejsou zcela konzistentní po věcné stránce, a to především v části kalkulace celkových nákladů (na obr. 18 vyčísleno na 82 139,97 Kč, v tab. 10 pak vyčísleno na 84 713,4 Kč). Zároveň není zcela jasné,

jakým způsobem byla kalkulace jednotlivých položek provedena. Například u vyčíslení nákladů na dlouhodobý majetek, případně hodinové sazby externě spolupracujících subjektů. Náklady na externí subjekty jsou dále uváděny mezi mzdovými náklady. Kalkulace přínosů projektu v kap. 6.2 je provedena zavádějícím způsobem, kdy přínosy projektu jsou kalkulovány pouze pro období června a července 2022 (ačkoliv efekt z reorganizace by měl být dlouhodobý), a to dále za předpokladu, že realizace projektu bez dalších působících vlivů povede k přímému meziročnímu navýšení tržeb o 15 %.

Kvalitu a dojem z bakalářské práce významně snižují četné formální a jazykové nedostatky, kdy v těchto aspektech bakalářská práce autora neodpovídá požadavkům. Chybějící nebo nesprávná interpunkce se vyskytuje ve větším počtu prakticky na každé stránce. V textu se dále objevují časté překlepy, hrubky či chybná shoda podmětu s přísudkem.

Po formální stránce práce působí rovněž nedopracovaným dojmem. Formátování či způsob zápisu odkazů na literaturu, které v průběhu celého textu doprovází celá řada dalších formálních nedostatků, neodpovídají aktuální metodice a jsou nekonzistentní, a to i v rámci jednotlivých stran. Některé tabulky či obrázky jsou dále hůře čitelné (především v praktické části), případně přesahují okraje stránky.

Z věcného hlediska autor průměrně naplnil vytyčené cíle. Vzhledem k v mnoha ohledech nedostatečnému zpracování ovšem navrhuji hodnocení "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Popište, jakým způsobem byly vyčísleny jednotlivé položky rozpočtu.
2. Na základě kterých podkladů vyvozujete, že reorganizace pracoviště povede ke zvýšení tržeb právě o 15 %?

V Plzni, dne 12. května 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.