

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Klára Mouleová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Řízení rizik projektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá řízením rizik projektu, kdy pro řešení této problematiky byl zvolen stavební projekt, a to „rozšíření garážových stání v budově D na depu Kačerov“.

V teoretické části autorka práce představuje obecnou koncepci pro řízení projektu a dále se zabývá řízením projektových rizik. Celá problematika je ovšem v této části řešena velmi stručně, kdy významná část podkapitol sestává nanejvýše ze dvou odstavců (například kapitoly 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.10 a další). Teoretická část se navíc jen zcela minimálně opírá o cizojazyčnou literaturu.

V praktické části se autorka zabývá představením společnosti a charakteristikou vybraného projektu. Logická rámcová matice projektu je zpracována na odpovídající úrovni.

Nosnou částí práce je kapitola 5 "Řízení rizik projekt", kde jsou nejprve identifikována a následně i analyzována rizika vybraného projektu. Autorka v této části postupuje metodicky správně. Přínos provedené analýzy i následně navržených opatření (kapitola 5.3) ovšem snižuje fakt, že jedná již o

ukončený projekt. Navržená opatření tedy nebudou mít dopad na realizaci vybraného projektu. Kromě toho autorka u větší části prezentovaných opatření pouze popisuje současnou praxi podniku. A to i v případě rizik významných. Nelze proto souhlasit s tvrzením z kapitoly 6, že navržená opatření jsou pro podnik pomůckou pro zabránění dopadů rizik s největším vlivem na projekt. Za velmi přínosné lze ovšem na druhé straně považovat doporučení, které se týká budoucí systematizace řízení projektů v podniku s důrazem na řízení projektových rizik.

V celém textu se dále vyskytují četné gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem, překlepy, hrubky a další).

S ohledem na definované zásady práce lze konstatovat, že cíle práce byly splněny. I přes celou řadu dílčích nedostatků se proto přikláním k hodnocení "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaká byla reakce podniku na vaše doporučení z kapitoly 7?
2. Jak jinak by bylo možné ošetřit rizika R2 a R8?

V Plzni, dne 10. května 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.