



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Ladislav Klail
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Využití kombinované dopravy v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Říhová, Ph.D.
Podnik/organizace oponenta: FEK KEM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce je svým obsahem převážně popisná a autorův tvůrčí přínos je relativně nízký (pouze v kapitolách 9 a 10 se setkáme s autorovým zpracováním dostupných dat a jeho komentáři). Definovaný cíl neodpovídá pojetí práce ani jejímu obsahu. Pokud by cílem práce bylo seznámit čtenáře s kombinovanou dopravou a jejími používanými druhy a popsat vývoj v počtu přepravených přepravních jednotek v ČR za 6leté období, neměla bych k tomuto cíli výhrady. Na druhou stranu lze v práci pochválit zpracování teoretické části, která obsahuje ty kapitoly, které souvisí s tématem práce a s praktickou (pokud to tak lze nazývat) částí. Autor čerpal z poměrně velkého množství zdrojů, převážně internetových, které správně cituje, a jednotlivé odstavce (s několika výjimkami) na sebe navazují, takže tato část působí uceleně a je čtivá. Praktickou částí lze nejspíš nazvat kapitoly 9 – 11, ve kterých autor popisuje vývoj počtu přepravených různých druhů přepravních jednotek, postavení ČR podle objemu přepravy v EU a dotační programy na podporu kombinované dopravy v ČR. Uvedené informace jsou podloženy tabulkami a grafy a okomentovány. Toto považuji za vlastní přínos autora danému tématu. Uvedené komentáře a domněnky by bylo vhodné konfrontovat se skutečnými fakty (např. od jednotlivých, v práci popisovaných dopravců či operátorů). Co se týká srovnání operátorů a terminálů, toto srovnání je příliš jednoduché, protože je



logické, že na velkých terminálech bude odbaveno větší množství TEU a bude se zde vyskytovat více manipulačních zařízení apod.

Po formální stránce se v práci vyskytují místy pravopisné chyby a formální nedostatky (např. v kapitole 1.1 je v odstavci věnovaném využití výhod železnic a silnic zmiňována bezpečnost, které je pak dále věnován samostatný odstavec; slovo „standartní“ na str. 15; ve 3. odrážce na str. 25 „operátory kombinované dopravy“ či na str. 30 ... „jsou uvedeny hlavní operátoři...“). V úvodu kapitoly 2 Intermodální přepravní jednotky je popsána historie vývoje, jejich úkol, ale vůbec zde není napsáno, co to vlastně intermodální přepravní jednotka je. To lze vyčíst až z následujících podkapitol. Vzhledem k tomu, že práce je převážně popisná, měl být na formální zpracování kladen větší důraz.

I přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Kapitola 2 na str. 12 je nazvána Intermodální přepravní jednotky (ILU). Jednou v ní zmiňujete unifikované přepravní jednotky, jednou intermodální. Jedná se o synonyma? A co tedy vlastně je ILU?
2. V jakých jednotkách měříte objem kombinovaných přeprav na obrázku 18? Pokud se jedná o přepravované jednotky, o jaké jednotky (v logistickém pojetí) se jedná?

V Plzni, dne 25. května 2022

Podpis hodnotitele