

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Andrea Marešová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Příležitosti pro rozvoj cestovního ruchu na Železnorudsku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: | (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá tématem rozvoje turismu na Železnorudsku. Oceňuji autorčino nadšení pro vypracování tématu. Teoretická část práce je v pořádku a slouží jako podklad pro praktickou část. Kapitulu 4.2 bych zařadil dříve před 4.1. Některá tvrzení v práci jsou založena na úsudku autorky bez podložení fakty (např. vliv výstavby druhých domovů na odlivu stálých obyvatel z oblasti). Ta se skládá z rozhovorů a dotazníkového šetření. Autorka si stanovila sice velmi dobře několik výzkumných předpokladů, ale jejich ověřování je na základě několika otázek z dotazníku, který nebyl, co do počtu respondentů reprezentativní. Nicméně doplněno o rozhovory to dává dobrý pohled na problematiku. Prezentace výsledků a jejich komentáře by mohly být lepší. K jedné otázce autorka používá většinou 2 grafy a jednu kontingenční tabulku, přitom lze vše vyčíst z jedné tabulky nebo grafu. Není zcela jasné, proč se autorka zaměřila na členění dopovědí ve většině dle pohlaví, možná by byl věk zajímavější. U vyhodnocení výzkumných předpokladů mohla autorka nastínit lépe i důvod výsledku. Např. způsob dopravy vlastním automobilem -



je dostupná a pohodlná jiná varianta dopravy do destinace? U návrhů jsou znát nedostatečné zkušenosti s praxí (bazén, parkovací dům, certifikace DMO), ale jako nápady slouží dobře. Oceňuji rozpracovanost nápadu turistické karty, která má v současnosti smysl a bude oblíbeným marketingovým nástrojem mnoha destinací. V práci se vyskytují pravopisné a stylistické chyby. Práci doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře až dobře v závislosti na výkonu u obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Existují i jiné varianty podoby turistické karty? Je potřeba vydávat plastové kartičky?

V Plzni, dne 24.5.2022

Podpis hodnotitele