



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Sebastian Vicari
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Překážky a příležitosti v destinačním managementu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce má poměrně ambiciózní cíl. Je nutno dodat, že téma to není jednoduché, ale autor se s ním dobře vyrovnal. V úvodu je uvedeno několik velmi silných prohlášení, která nejsou opřena o fakta. Významný přínos, obrovské finanční prostředky. Autor chce sdělit hodně myšlenek, což někdy budí dojem povrchnosti. Teoretická část je zpracována na obvyklé úrovni. Obecné téma cestovního ruchu bych upravit nebo vypustil. Vyskytují se zde nedostatky jako, dva nadpisy nad sebou bez textu, ne zcela správné citační odkazy, neobdobné výrazy (např. cituji..., finance atd.) V praktické části je zajímavě posouzen stav příležitostí a bariér, které vychází z teoretické části. Autor zde projevuje často svůj názor, který není vždy podložen faktem. Návrhy na zlepšení jsou obecného charakteru, navíc některé jsou velmi nereálné a nejasné. U krajské dotace není jasné, zda se jedná o soutěžní způsob nebo spíše příspěvek. Špatně je používán pojem finance. V tabulce 5 jsou uvedeny roční příspěvky, které nejsou detailně vysvětleny, proč taková výše, odkud se berou atd. Z praktického hlediska jsou návrhy spíše nereálné. Jazyk autora není vždy



FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Katedra marketingu, obchodu a služeb

na odborné úrovni a jsou používány neodborné termíny. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Vysvětlíte otázku krajské dotace - je to opravdu dotace nebo příspěvek?

Jak jste stanovil hodnoty v tabulce 5?

Odkud by se tyto peníze vzaly? Kdo by je rozděloval a na základě čeho?

V Plzni, dne 31.5.2022

Podpis hodnotitele