

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Vojtěch Beneš, diplomovaný technik  
Název práce: Zadávání veřejných zakázek v oblasti zdravotnické techniky  
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována poměrně specifickému tématu zadání veřejných zakázek při pořizování zdravotnické techniky s důrazem na problematiku jejího servisu. Při procházení práce může čtenář nabývat dojmu, že formulace a vnímání jejího cíle procházely určitou postupnou evolucí; práci by prospělo, kdyby autor v samém závěru jejího zpracování ještě znovu více sladil její úvodní a závěrečné pasáže (včetně rozšíření závěru práce, který působí nedokončeně), čímž by dosáhl vyšší míry její vnitřní konzistence. Cíl práce lze i přes výše uvedené dílčí výhrady považovat za v zásadě naplněný.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor práce se v řešené problematice plně orientuje, struktura i reflektovaná míra detailu při zpracování textu podporují tezi, že i jeho závěrečné soudy a návrhy jsou relevantní. V rešeršní části práce nabízí ucelený přehled o vývoji právní úpravy veřejných zakázek v ČR i na evropské úrovni, a to s důrazem na specifika související s pořizováním zdravotnické techniky. Za přínosné lze označit zejména aplikační části čtvrtou a pátou, jakkoliv obě (zejména pak kapitoly 4.2, 5.1 a 5.2) mohly být rozpracovány ještě podrobněji. V části 5 čtenář nabývá dojmu, že již autorovi nezbývalo na její zpracování potřebné množství času, což je škoda. Pokud by byly v ní rozebírané skutečnosti prezentovány s vyšším důrazem na porozumění i ze strany čtenářů, kteří nejsou úplnými experty na takto specifické aplikace zákona o veřejných zakázkách, mohl by být její potenciální přínos ještě výrazně vyšší.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na průměrné, v některých pasážích až mírně podprůměrné úrovni. Dílčí výhrady lze vyslovit ke grafickým pochybením (např. formát nadpisu Obsah), občasným překlepům, po stylistické stránce jeví autor sklon k útržkovitému vyjadřování v krátkých (na druhou stranu jasných a úderných) větách. Chybné je číslování stran práce, i díky jemu mohou vznikat pochybnosti o naplnění požadovaného rozsahu práce, který je však byť spíše na hranici rozsahu minimálního, ale přece dodržen. Výhrady lze vyslovit i formátu závěrečného seznamu užitých zdrojů, který by měl být i v části věnované monografiím seřazen dle abecedy.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Můžete ještě jednou zrekapitulovat a následně na příkladech objasnit, co vše máte na mysli, když v části 4.2 hovoříte o riziku (principu) sebe-prodražování?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje s určitými drobnými výhradami požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autora Vojtěcha Beneše hodnotit v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře.

Datum: 4. 5. 2022

Podpis:

