

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Vojtěch Beneš**

Název práce: **Zadávání veřejných zakázek v oblasti zdravotnické techniky**

Vedoucí práce: **Ing. Milan Lindner, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Předložená práce bohužel svůj cíl nenaplnila, a to už z formálních důvodů.

2. Obsahové zpracování

Autor si zvolil téma poměrně úzké, dalo by se říci skoro okrajové, ovšem o to zajímavější. I proto jsou očekávání čtenáře, bere-li práci do rukou, nepochybně vysoká. Bohužel se je však nepodařilo naplnit.

Přestože by s ohledem na zásadní formální nedostatky nemusela být obsahová stránka hodnocena, nelze nevidět, že některé části práce jsou zpracovány dobře (např. kapitola 3), ovšem jiné jsou podměrečné co do obsahu i rozsahu (např. např. subkapitola 1.3). Je tak namístě doplnit práci, to nejen z hlediska obsahového, ale i zdrojů informací; ostatně v opravdu stručném závěru autor sám o tom, že by chtěl ve zpracovávání tématu pokračovat, píše.

3. Formální úprava

Předložené dílo bohužel nesplňuje minimální rozsahové požadavky na tento typ závěrečné práce kladené.

4. Stručný komentář hodnotitele

Práci bohužel nemohu doporučit k ústní obhajobě.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

6. Navrhovaná známka

Práci nedoporučuji k ústní obhajobě.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 17. 5. 2022