

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : PAVLÍNA GLAZEROVÁ

Název práce: MATRIČNÍ ÚŘADY A MATRIČNÍ KNY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce rozhodně vhodně a aktuálně a přestože bývá problematika matrik a úřadů matričních stále občas, začasté s nevalným úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložiti práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi slušné kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, standardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku matriční v historickém, současném i budoucím kontextu autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně obnošeného instrumentária i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s genezí platné právní úpravy. Zvláště si pak cením vlastního empirického výzkumu. Práce tak získala hlubší rozměr. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními analýzami vlastní zkušeností. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovati s literaturou, poznámkovým aparátem i s empirickým výzkumem. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text , kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatkými praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká zjištění plynoucí z provedeného výzkumu autorku zklamala či překvapila ?
2. Stále hrozí "reforma" územních obvodů matričních úřadů ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhoji hodnocení velmi dobře až výborně.



JUDr. Tomáš Louda, CSc.

V Praze dne 7. 5. 2022