

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ROMANA SVOBODOVÁ

Název práce: KOOPERACE VEŘEJNÉ SPRÁVY A NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně vhodně a aktuálně a přestože bývá problematika neziskového sektoru v obecné rovině či specificky orientovaného ne vždy s úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu NGO's v historickém, současném i budoucím kontextu a jejich spolupráci na poli péče sociální autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně obnošeného instrumentária i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s pozoruhodnou genezí platné právní úpravy. Zvláště si pak cením vlastního empirického šetření. Práce tím nabyla reálného, hlubšího záběru. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními analýzami. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou, poznámkovým aparátem i s empirickým výzkumem včetně řádného zpracování získaných dat. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text teoreticko výzkumného charakteru, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Může se autorka lehce zamyslet nad budoucností spolupráce NGO ' s s veřejnou správou a nad budoucností samotného neziskového sektoru ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 7. 5. 2022



JUDr. Tomáš Louda, CSc.