

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student:       Jakub Šifra  
Název práce:                   Smart Cities and Communities  
Vedoucí práce:                 Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována modernímu a aktuálnímu tématu tzv. „chytrých“ měst a komunit (Smart Cities), deklarovaným cílem je představit uvedený koncept včetně jeho předností i rizik. V tomto základním rozměru lze cíl považovat za naplněný, je však otázkou, zdali neměl být cíl práce stanoven ještě o něco ambicióznějším způsobem s důrazem na formulaci určitých výsledných autorských návrhů a doporučení, které autor nakonec stejně v části 6 práce formuluje a které lze bezpochyby ocenit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je poměrně přehledně strukturována, jakkoliv si možná lze představit i alternativní způsoby řešení jejího obsahu. V teoretické části nabízí práce ucelený pohled na koncept Smart Cities jako takový, opravdu zajímavé jsou informace o přístupech a nástrojích pro měření míry „chytrosti“ měst a komunit. Přínosné je rovněž začlenění části 3 práce objektivizující pohled na často nekriticky opěvovaný koncept SC i o jeho rizika a potenciální slabá místa. V bakalářské práci nechybí ani prakticky orientovaná část, v níž autor prezentuje výsledky realizované ankety, která přináší zajímavý vhled na vnímání problematiky SC ze strany náhodného vzorku běžných občanů. Výsledky ankety autor komentuje, dále pak připojuje již výše zmíněný vlastní pohled na aktuální stav a žádoucí budoucí vývoj trendu SC, s jehož zejména některými body lze určitě plně souhlasit.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na průměrné až mírně nadprůměrné úrovni, dílčí výhrady lze přitom vyslovit k formátu obsahu práce (užité tučné písmo u všech jeho položek), občasným překlepům a drobným grafickým pochybením. Jednoznačně ocenit lze naopak počet a šíři užitých literárních zdrojů.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. V čem je podle Vašeho názoru jednodušší a v čem naopak složitější pozice malého města (jeho představitelů) v případě, kdy se rozhodne začít implementovat koncept Smart Cities na svém území? Jaké aktivity byste takovému městu v tomto případě doporučil v rámci implementace realizovat jako první?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autora Jakuba Šifry hodnotit v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře, popř. výborně.

Datum:           4. 5. 2022

Podpis:

