

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Tabaková Lucie**

Název práce: **Výběrové řízení na obsazení volného služebního místa**

Vedoucí práce: Mgr.Bc.Kostadinovová Ilona

Oponent práce: Mgr. Helena Sequensová

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práci bakalářskou.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Tato bakalářská práce na téma „**Výběrové řízení na obsazení volného služebního místa**“ se věnuje otázkám právního postavení státních zaměstnanců v režimu zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a podává ucelené informace o postupech a náležitostech při výběrových řízeních.

Práce je členěna v následujících čtyřech kapitolách, úvodu a závěru práce takto:

1. Právní povaha výběrového řízení a souvisejících rozhodnutí dle zákona o státní službě
2. Jednotlivé kroky výběrového řízení
3. Možnosti právní ochrany kandidáta
4. Návrh legislativních změn – úvahy de lege ferenda

Ve výše uvedených kapitolách se studentka zabývá právní povahou výběrového řízení, dále se zaměřuje na jednotlivé části výběrového řízení a to od jeho vyhlášení až po vznik služebního poměru. Věnuje se zde také právní ochraně uchazečů, se zaměřením na diskriminaci uchazeče. Toto téma je sice dosti frekventované a u BP oblíbené, ale stále aktuální. Z tohoto pohledu lze hodnotit výběr tématu pozitivně. Po stránce obsahové je třeba ocenit, že se autorka ve vybraném tématu dobře orientuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka zvolila přehlednou a problematiku dobře osvětlující strukturu práce, vycházela z literatury, se kterou dokázala pracovat, jak dokládá poznámkový aparát, který by však mohl být bohatší a pestřejší. Jazyková a stylistická stránka je na dobré úrovni. Po formální a technické stránce je práce zvládnuta velmi pečlivě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

V práci, která je dosti popisná (určitá popisnost v bakalářské práci je do jisté míry dána právě zvoleným tématem), bych ocenila i uvedení příkladů z praxe, dotazníkového šetření či porovnání průběhů VŘ v jednotlivých institucích apod. Praktická část práce by tuto slušně zpracovanou BP obohatila.

Oceňuji, že se studentka ve své práci v kap.4 zmiňuje i o změnách v zákoně o státní službě s účinností od 1.2.2022 a 1.7.2023. Tyto změny se však nedotýkají výběrových řízení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- O průběhu a výsledku výběrového řízení se sepisuje **protokol**. Jaké údaje a náležitosti musí tento protokol obsahovat?
- Žadatelé, kteří ve výběrovém řízení neuspěli, mohou podat proti protokolu **námitky**. Jaký je postup při námitce žadatele, lhůty doručení apod.
- Kdy služební orgán **vyřadí žádost** podanou v rámci výběrového řízení.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce je z hlediska formálního zpracování a stejně tak z hlediska obsahu plně v souladu s požadavky na práce bakalářské, a proto ji doporučuji k obhajobě. Za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení bakalářské práce Lucie Tabakové na známku **výborně**.

Datum: 03.05.2022

Podpis: Mgr.Helena Sequensová