

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Velíšková

Název práce: Contemporary British Fantasy Literature: An Analysis of Selected Authors and their Contributions to the Genre

Oponoval: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Práce má za cíl pojednat o žánru fantasy v britské literatuře a ilustrovat jej na příkladu několika vybraných autorů. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je atraktivní, avšak příliš široce koncipované; ani při nejlepší snaze nemůže být ničím více než přehledem; nabízí se otázka, co originálního může přinést vzhledem k tomu, kolik k *jednotlivým* autorům existuje kritické literatury. Pokud se však smíříme s tím, že před sebou máme kompilační dílo a nic víc, začnou se před námi rýsovat pozitiva práce. Ta je totiž pečlivě zpracovaná a napsaná svěžím a kvalitním jazykem; jako přehledová příručka slouží dobře. První část pojednává o fantasy žánru obecně, druhá se věnuje vybraným autorům (J.R.R. Tolkien, C.S. Lewis a J.K. Rowlingová) a jejich přínosu k žánru. Práce nemá přílohovou část, což je škoda; autorka do ní mohla začlenit různé ukázky z děl či fotografie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčina angličtina je na dobré úrovni; některé nedostatky se ale přece jen vyskytují. Například dnes již překonané odkazování na literární postavy výlučně zájmenem *he* (existují i fantasy s ženskými hrdinkami!), např. *The main character of classical fantasy literature and myth grows up most often in seclusion. He often has no idea of his origin. His peaceful life is disrupted by the realization that he is chosen for some great deed or mission*, str. 12. Autorka dále sice píše velmi poutavě, ale občas její styl opouští mantinely akademického psaní a stává se příliš vyprávěcím, se subjektivními prvky, např. *Each of us, whether in childhood or adulthood, has wondered what it would be like to live in a world where you can do whatever comes to your mind. Some of us dreamed of flying or of doing magic, others would visit a foreign land full of strange creatures*, str. 1. Místy se vyskytují chyby v psaní čárek nebo použití stažených tvarů sloves, které v akademickém projevu nemá místo. Práce je členěna logicky a přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka předložila čtivou práci, která však mnoho nového nepřináší; jak již bylo avizováno, jedná se o dílo veskrze přehledové. Jako výtku je nutno uvést i způsob zápisu literatury, z níž autorka čerpala – chybí v něm názvy nakladatelství i míst vydání. Dohledat takto prezentovanou publikaci je pak obtížné. Osobně se též domnívám, že v tomto přehledu je příliš mnoho encyklopedických a slovníkových položek a naopak málo monografií nebo například odborných článků. Celé to

umocňuje kompilační dojem z práce. Na druhou stranu, práce má i řadu kladů; je poutavá, dobře členěná a informativní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Kdybyste stála před požadavkem přinést do své práce nějaký originální vstup, přínos, nový pohled či poznatek, než jaké běžně nacházíme v příručkách či přehledové literatuře, na co byste se zaměřila/jak byste postupovala?
2. Který z autorů je Vám nejbližší a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře (vzhledem ke způsobu zápisu literatury, jinak bych hodnotila velmi dobře)

Datum: 4.5. 2021

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis: