

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Bc. Josef Albl**

Název diplomové práce: **Problematika personálních agentur a jejich vliv na pracovní trh**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 4 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si vybral pro zpracování své diplomové práce téma "Problematika personální agentury a její vliv na pracovní trh". V úvodu podotýkám, že obsah je věnován agenturám práce, i když v několika místech práce se autor věnuje i ryze zprostředkování práce pro zaměstnance. Autor rozdělil práci do 6 kapitol, původní kapitola je věnována právním normám, jak uvádí autor, upravující pracovně-právní vztahy, 2. kapitola je věnována "počátkům" agenturního zaměstnávání, tato kapitola obsahově pojednává o pramenech vnitrostátních a mezinárodních. Následně v 3. kapitole je vlastní základ dané problematiky, kdy autor pojednává od založení agentur práce až po problematiku zaměstnávání cizinců. 4. a 5. a 6. kapitola je pak věnována „vlivu“ pracovních agentur, správně má být označena jako agentura práce. Autor uzavírá DP závěrem, kde shrnuje poznatky. Hned na úvod je zřejmé, že autor si vybral velký rozsah zpracovávané materie, což vzhledem k rozsahu stránek, na kterých téma zpracoval, je velice těžké, což bohužel mělo vliv i na její kvalitu.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:			<b>X</b>
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil převážně popisné metody.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			<b>X</b>
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využívá poskrovnu základní prameny pracovního práva, soudě dle odkazů na zákon číslo 435/2004 Sb. o zaměstnanosti a zákoník práce, ze kterých konkrétně okopíroval celé pasáže z těchto právních norem.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:			<b>X</b>

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

Zdůvodnění:

Autor nevyužívá dostatek české odborné literatury, ačkoliv je třeba objektivně říci, že ucelené monografie k této tematice není nespočet, jako tomu je u jiných pracovně právních institutů, i přesto z tohoto omezeného výčtu užil skutečně mizivé množství. Přesto bych očekával od diplomanta, že minimálně využije v dostatečném množství prameny práva v podobě zákonných a podzákonných právních norem, učebnice pracovního práva, které pojednávají o daném institutu, rovněž tak komentářové literatury. Autor vůbec těchto pramenů nevyužil, což považuji za velice nešťastné.

<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			<b>X</b>
-----------	--	--	--	----------

Zdůvodnění:

Jak řečeno výše, autor nevyužil dostatečně domácí literatury, o zahraniční literatuře už nemůže být řeč žádná. Vzhledem k tomu se domnívám, že diplomová práce byla zpracována nedostatečně.

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			<b>X</b>
-----------	---	--	--	----------

Zdůvodnění:

Po formální stránce musím diplomové práce uvést, že se v této vyskytuje řada gramatických chyb, přestože v úvodu autor poděkoval za korekturu třetí osobu, zejména se jednalo o chyby v interpunkci, pro mnohost uvedu jen příkladem: str. 14 tato úmluva platila pro všechny fyzické nebo právnické osoby, které poskytovali s měkkým „i“. Autor rovněž používá řadu řečnických výrazů typu agenturní zaměstnávání začalo svůj dům boom ... korporace označuje jako firmu, když firmou je název společnosti, mám-li se vyjádřit k citacím tyto vesměs v textu chybí, navíc bibliografické odkazy mají mnohdy úplně jiné formátování, nehledě k tomu, co se týče seznamu literatury, bohužel, jak jsem již uvedl, tento je velice nedostatečný, kdy autor rozdělil užité zdroje na „literaturu“, kdy čtenáři by mělo být z takového seznamu zřejmé, zdali se jedná o monografie, komentáře či odborný příspěvek nebo článek. Navíc vzhledem k tomu, že autor i v seznamu literatury ponechal u 4 publikací stránky na konci označení, je zřejmé, že pracoval s těmito 4 konkrétními odkazy pro celou svou diplomovou práci. Rovněž tak on-line zdroje, jak uvádí autor, jsou nedostatečně označeny. Po stránce rozsahu sice využil autor limitu, nicméně po obsahové stránce musím zdůraznit, že typová práce podle mého názoru byla šita „horkou jehlou“ bez hlubší analýzy úrávních problémů, což se však od diplomové práce očekává. Na druhou stranu autor využil některých poznatků v rámci své praxe na pozici v personální agentuře a popsal „praktické zvyky“ při nábore zaměstnanců.

<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			<b>X</b>
-----------	--------------------------------------	--	--	----------

Zdůvodnění:

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

---

Diplomovou práci tedy hodnotím jako nedostatečnou, neboť vykazuje tyto vady bez nějaké hlubší analýzy konkrétního právního problému, myslím si, že autor si neuvědomil, jak rozsáhlou materii si pro zpracování tématu diplomové práce vybral, což je na práci bohužel evidentní.

<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

----

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>nedoporučuji</b>
----------------------------	---------------------

V Praze, dne 19.5.2022

**Mgr. Michal DITTRICH, Ph.D.**