

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Duchek Petr

Název diplomové práce: Ochrana majetkových práv zaměstnavatele

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor se práci zabývá tematikou ochrany majetkových práv zaměstnavatele, což tvoří v pracovním právu souhrn významných a poměrně širokých úseků právních problémů. Autor vychází ze skutečnosti, že pracovní právo je součástí práva soukromého a vzhledem k tomu uvádí, že občanský zákoník poskytuje ochranu majetkovým právům žalobami reivindikačními a negatorními, dále institutem smluvní pokuty, náhradou újmy včetně náhrady újmy na jmění (škody). Tento výklad je však systematicky zařazen do kapitoly 4 – ochrana majetkových práv zaměstnavatele, avšak neobsahuje žádný závěr, jak uvedené konstatování souvisí s danou kapitolou, tj. zda lze tato ustanovení využít k ochraně majetku zaměstnavatele či nikoliv (např. lze reivindikační žalobou žádat, aby zaměstnanec vydal věc, která mu byla svěřena k výkonu práce nebo zda lze sjednat smluvní pokutu za porušení povinnosti mlčenlivosti). V další části autor zařazuje pojednání o majetkových právech zaměstnavatele podle zákoníku práce a vychází z ustanovení § 248 ZP a 249 ZP: zdůrazňuje právo kontroly ze strany zaměstnavatele a povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k majetkové újmě (škodě), nemajetkové újmě ani bezdůvodnému obohacení a dále výběrově některých dílčích aspektů náhrady škody způsobené zaměstnavatelem. Práce však neobsahuje systematický úplný výklad právní úpravy ochrany zaměstnavatele před vznikem škody, způsobené zaměstnancem a ucelený výklad ochrany majetkových práv zaměstnavatele, což představuje výrazně širší okruh problémů. Na všeobecný výklad navazuje poměrně široký výběr z judikatury k problematice náhrady škody a v poslední kapitole stručná informace k problematice v britském právním systému.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor používá metodu popisnou, analytickou, příp. komparační.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Rámcový přehled o problematice náhrady škody způsobené zaměstnancem.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Široký výběr judikatury k náhradě škody způsobené zaměstnancem, práce obsahuje obsahovou charakteristiku judikátů.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Jako zdroje práce používá autor především v rozsáhlé míře soudní judikaturu (převážně informativně) a dále základní českou literaturu a internetově přístupné anglické zdroje.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce rozsahově odpovídá, obsahuje všechny formální náležitosti požadované u prací tohoto typu. Její čtivost by zvýšila přiměřená grafická úprava, výjimečně překlepy nebo vynechávky v textu.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce je nepochybně zajímavá výběrem judikatury, avšak nevyčerpává téma práce.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jaký je vztah mezi náhradou škody v pracovním právu a v občanském právu? 2. Obsahuje pracovní právo smluvní pokutu, bezdůvodné obohacení, případně speciální právní formy ochrany majetkových práv zaměstnavatele?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	<i>doporučuji/nedoporučuji¹</i>
Navrhuji klasifikaci DP:	<i>podle výsledku obhajoby</i>

V Plzni, dne 16.5.2022

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

¹ Nehodící se škrtněte.