

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Lucie Kalvasová**

Název diplomové práce:

**Právo na důstojnost v sociálním zařízení a zneužití moci ze strany pečovatелů
a zdravotního personálu**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly, 2 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována zcela v souladu se zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je analýza platné právní úpravy poskytování sociálních služeb a její praktické zhodnocení ve vztahu k ochraně práv klientů.</p> <p>Diplomová práce je rozdělena do 4 základních částí, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí, abstraktu, seznamu použitých zkratk a zdrojů.</p> <p>Autorka se nejprve věnovala teoretickému vymezení a historickému vývoji ochrany lidských práv a právu na důstojnost. Jádrem diplomové práce je část věnovaná sociálním službám z pohledu české platné právní úpravy. Závěrečná část pojednává o zásazích do práv klientů sociálních služeb.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi pečlivě, poměrně obsáhle, kvalitně a relativně samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky v teoretických a praktických souvislostech.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka samostatně analyzovala odbornou literaturu, legislativu a další zdroje aktuálních informací.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se výborně orientuje ve zvolené problematice a je schopna samostatně hodnotit a interpretovat teoretické poznatky pro praktické využití. Práce s právní úpravou je jasná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití podle mého názoru zcela dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná a formálně správná. Soudní judikaturou se autorka nezabývala s ohledem na charakter vytčeného cíle své práce.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným odborným způsobem. Autorka pracovala se zahraničními zdroji informací a mezinárodními prameny práva též za využití internetu.</p>				



6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění: Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje obsahové nedostatky zásadního charakteru. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, spisovná, výstižná a sdělná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické zkušenosti opírající se o vlastní absolvovanou praxi v daném prostředí. Autorka je schopna podle mého názoru velmi kvalitně a pečlivě odpovědně pracovat s odbornou literaturou, prameny práva a dalšími získanými zdroji dat. Členění a celková struktura práce je zcela vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky a systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 146 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 63 stran odborného textu je pro diplomovou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou sociálních služeb u nás. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci v současné době za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	------------------------------------	--	--	--

- 1) Charakterizujte pojem sociální služby a základní standardy jejich poskytování vymezené zákonem o sociálních službách, z. č. 108/2006 Sb., v platném znění.
- 2) Jaké má v praxi postavení klient poskytovaných sociálních služeb ve vztahu k jejich poskytovateli?
- 3) Jak lze podle Vašeho názoru využít historické souvislosti vývoje právní úpravy postavení klientů sociálních služeb pro případné potencionální úvahy o vývoji této právní úpravy do budoucna?
- 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2022

Ilona Kostadinovová/konzultant

