

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: **Kim Ondráčková**
Název práce: **Monitoring zaměstnanců ve světle judikatury ČR**
Vedoucí práce: **JUDr. Eva Benešová, Ph.D., LL.M.**
Oponent: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo bezesporu splnit.

2. Obsahové zpracování

Jako cíl práce si autorka zvolila předložit ucelený přehled vybraných forem monitoringu zaměstnanců. Autorka si položila výzkumnou otázku, zda současná právní úprava monitoringu zaměstnanců v právním řádu České republiky je dostatečná. V případě, že by autorka dospěla k negativnímu závěru, bylo jejím cílem zaměřit se na hledání vhodné zahraniční právní úpravy, která by byla přínosnou inspirací. Doplňující výzkumnou otázkou bylo, zda lze považovat monitoring zaměstnanců za otázku spadající ryze do pracovního práva.

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila velmi zdařilé dílo, ve kterém se po obsahové stránce dokázala vypořádat s vymezenou problematikou. Velmi kladně hodnotím i položení si výzkumných otázek, kdy jiné závěrečné práce hypotézu postrádají. K předkládané práci nemám výtek. Předkládaná práce je velmi aktuální, čtivá, reflektující současnou rozhodovací praxi nejen vyšších soudů, ale i orgánů provádějících kontrolu monitoringu zaměstnanců, která je ze strany autorky zdařile rozebrána, doplněna o vlastní úvahy *de lege lata* a *de lege ferenda*. Kladně musím hodnotit také snahu autorky o vlastní doporučení pro zaměstnavatele (např. kapitola 2.1.3. nebo 2.2.1.), jakož i o shrnutí v samotném závěru práce.

3. Formální úprava

Formální stránka předkládané práce je v pořádku. Autorka po konzultacích s vedoucí práce drobné nepřesnosti a chyby opravila. Stejně tak se vyhnula chybám spočívajících v dlouhých souvětích a práci udělala pro čtenáře čtivou a srozumitelnou. Práce má potřebný rozsah, seznam literatury je jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku. Stejně tak práce s přílehlavými soudními rozhodnutími nesmí zůstat bez kladného hodnocení.

Autorka se zdařile vyvarovala interpunkčních a gramatických chyb, jakož i chyb v samotném formátování textu a drobné nedostatky, které jsou velmi ojedinělé dojem z předložené práce nikterak zásadně neruší.

Systematické uspořádání práce je přehledné a logicky na sebe navazuje.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je ukázkou zdařile zpracované diplomové práce, která jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené. Z mého pohledu je práce dobrým základem i pro budoucí rozšíření na práci rigorózní, jelikož téma je skutečně aktuální a řada odborné veřejnosti nezastává na přípustné monitorování zaměstnanců stejný názor, navíc za situace, kdy narážíme na prolínání se veřejného a soukromého práva při kontrole i následném dohledu. Autorka v rámci zpracovaného tématu osvědčila, že se dané oblasti pečlivě věnovala a nastudovala danou problematiku do potřebné hloubky.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Proč si myslíte, že zaměstnanci a zaměstnavatelé mají malé povědomí o instrumentech monitoringu Evropského sboru pro ochranu osobních údajů?

Narazila jste na statistiku, jak často dochází k zahájení trestního stíhání pro naplnění skutkové podstaty trestného činu porušení tajemství dopravovaných zpráv ve smyslu ustanovení § 182 platného trestního zákoníku?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

JUDr. Eva Benešová, Ph.D., LL.M.

V Plzni, dne 16.4.2022