

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Karolína Šašková**
Název diplomové práce: **Výkon advokacie v pracovním poměru**
Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly ve výši 6 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si vybrala za téma výkon advokacie v pracovním poměru. Co se týče struktury diplomové práce, tuto hodnotím jako vhodnou vzhledem ke zvolenému tématu, následně struktura zadání práce se dá zhodnotit jako rozvinutí původního zadání diplomové práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využila pro zpracování diplomové práce pochopitelně popisnou metodu, přechází i do analytické metody zpracování, obě použila přiměřeně, komparativní metodu nevyužila.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v problematice orientuje a její orientace odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce tohoto charakteru.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak jsem nadnesl výše, autorka pracuje právními prameny dostatečně, to samé i s judikaturou, jejíž výčet je uveden v závěrečné části práce.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka dle mého soudu využila dostatečné množství domácí odborné literatury, rozsah považuji za dostatečný. Se zahraniční literaturou autorka nepracovala, neboť se zahraniční problematice nevěnovala, tuto část bych v případě budoucího zpracování doporučil.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita,	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

	členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> Po stránce jazykové hodnotím práci za vyhovující. Po odborné stránce považuji diplomovou práci za kvalitní. Po formální stránce nemám k práci výhrad, rovněž tak k členění, a i po formální stránce považuji práci za odpovídající. Seznam literatury rovněž považuji za bezvadný.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak jsem již uvedl, autorka vypracovala téma popisným způsobem, bez zjevných vad, zcela odpovídajícím způsobem, nicméně bych očekával hlubší analýzu vybraných právních institutů dané problematiky.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Nalezla jste v právní úpravě dopadající na výkon advokacie některé aspekty, které byste de lege ferenda pozměnila?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně/velmi dobře

V Praze, dne 19. 5. 2022

Mgr. Michal DITTRICH, Ph.D.

¹ Nehodící se škrtněte.