



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

Práci předložil(a): Renáta Borčová

Název práce: Operace „Kovboj“ a operace americké armády v západních Čechách

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Renáta Borčová si vytyčila sumarizování všech dostupných informací o záchraně lipicánů v hostouňském hřebčíně americkou armádou v roce 1945. Akce, známá jako Operace Kovboj, jí tudíž byla tématem hlavním, zachycení vojenských operací US Army připojila jako nezbytný širší kontext. Autorka shromáždila všechny dostupné zdroje včetně zahraniční literatury, využila též zaznamenaných svědectví pamětníků. Byť by pohledem historika šlo heuristiku zejména v oblasti archivních zdrojů provést zevrubněji (centrální fondy v Národním archivu, podrobnější pátrání v Archivu města Hostouň a Místním národním výboru Hostouň), je výsledek předložené práce solidní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou strukturu, postupuje od obecnějších skutečností ke konkrétnímu. Výsledek lze považovat za užitečné shrnutí výjimečné operace druhé světové války na území západních Čech a důležitý fundament k podrobnějšímu bádání o zvoleném tématu Operace Kovboj. Určité rezervy lze shledávat ve zdrojích o přítomnosti US Army na území západních Čech, pro bakalářskou práci šlo však jen o doprovodné „pozadí“, nebylo proto nutné heuristiku provádět totálně. Samo téma nenabízí pole k širším metodologickým konceptům, v rámci postupů historické vědy je autorčin postup plně akceptovatelný.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána kultivovaným jazykem s minimem pravopisných chyb, občas se objeví problémy s přivlastňovacími zájmeny („V mé práci se nesnažím, s. 7) a další drobnosti. K vnější podobě práce nelze mít podstatnější výhrady a plně vyhovuje požadavkům kvalifikačních prací své kategorie.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce Renáty Borčové je solidním vstupním pojednáním o Operaci Kovboj. Jako vedoucí musím konstatovat a ocenit autorčino zaujetí tématem i poctivou snahu nashromáždit veškerou dostupnou pramennou materii. Jak již bylo uvedeno, šlo by ji přirozeně prohloubit zevrubným archivním studiem či komunikací s archivy v USA, pro potřeby bakalářského pojednání je však předkládaný výsledek plně akceptovatelný.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem spočívá výjimečnost Operace Kovboj v kontextu osvobození západních Čech v roce 1945 a lze narazit v rámci období 1939–1945 na nějaký analogický případ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 12. května 2022

Podpis: