

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMATICKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil: Bc. Zbyněk Šrubař  
Název práce: Konflikty  
Politika bezpečnosti, Hrozby bezpečnosti  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponent: doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Sám autor definuje její cíl takto: „Snahou této práce bude nahlédnout pod pokličku nejen bezpečnostních opatření, která cílí na konkrétní hrozící riziko v rámci lidské činnosti, ale i politických rozhodnutí, která dost často přetvářela cestu budoucího směřování celých generací, národů.“ Cíl práce je příliš široký. Není jasné, co by mělo být jejím výsledkem. Navíc se jedná spíše o téma mezinárodních vztahů nežli oboru veřejná správa.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor se snaží o obecné definování bezpečnosti, jejího právního i reálného rozměr. Definuje organizace, které by měly bezpečnostním hrozbám čelit (ale zdaleka ne všechny). Hlavní pozornost je pak věnována popisu několika konfliktů a moderních bezpečnostních hrozeb. Autor sice shrnul řadu zajímavých faktů, ale není zcela jasné, kam svou práci – kromě popisu konfliktů a obecných otázek bezpečnosti – vlastně směřuje. Co je přidanou hodnotou práce?

#### 3. FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ

Autor většinou dobře odkazuje, obecně je ale formální úroveň práce slabá. Seznam literatury není seřazen dle abecedy, což by student magisterského stupně měl již dávno ovládat. Navíc nezačíná ani na samostatné stránce. V práci se vyskytuje celá řada gramatických chyb – např. Spojené Národy (správně s malým n), Evropská Unie (správně s malým u), Spojených Států (správně s malým s ve slově států), Válka v Korei (správně v Koreji), území Koree (opět chybí j) apod. Gramaticky nesprávně je navíc již sám název práce. U citátu na straně s. 93 „Fotografie je nejsilnější zbraň na světě, protože jim lidé věří. Fotky ale lžou, a to i bez manipulace. Říkají jen polovinu pravdy“ chybí odkaz na zdroj přímé citace a jeho stránka apod.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce vzbuzuje rozporuplné pocity. Autor má k dané problematice jistě pozitivní vztah. Na druhou stranu tento fakt nestačí k napsání kvalitní diplomové práce, navíc na oboru veřejná správa. Chtělo by to výrazně zúžit a přesně vymezit cíl práce a orientovat ji obecně více k otázkám bezpečnosti a veřejné správy než mezinárodním vztahům a světové bezpečnosti. Výrazně by také chtělo zlepšit její formální náležitosti.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Bez otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
Dobře.

Datum: 20. 4. 2022

Podpis: