

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. ANETA PLHALOVÁ

Název práce: AGENDA OBČANSKÝCH PRŮKAZŮ A CESTOVNÍCH DOKLADŮ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože občas bývá problematika identifikačních dokladů vnímána jako nezajímavé téma, prokázala, že tomu ani zdaleka tak nemusí být, neboť se jí podařilo předložit práci, která představuje dílko nejenom originální a svěží ale také problematiku zcela vyčerpávající. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou nečekaně vybavena, rovněž poznámkový aparát představuje vysoký nadstandard.

Problematiku poslání a smyslu občanských průkazů a cestovních dokladů autorka zpracovává komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnává s pojmoslovím a systémovým zakotvením relativně často se proměňujícího instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní agendy příslušných struktur veřejné správy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje komplexní analýzou hmotné i procesní právní úpravy. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru utuženého vlastním empirickým šetřením rozhodně oceňuji, stejně tak jako autorčinu úspěšnou snahu zasadit zkoumanou problematiku do historického a mezinárodního kontextu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem, práci obohatila instruktivními grafy a rozsáhlými dokumentačními přílohami. Cením si autorčinu kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za mimořádně zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.


5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti dalšího rozvoje na poli identifikačních dokladů a které by eventuelně autorka doporučovala ?
2. Kterak jest autorka spokojena s dosavadní úrovní elektronizace analyzované agendy ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 21. 5.2022


JUDr. Tomáš Louda, CSc.