

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. KATEŘINA JÁNSKÁ

Název práce: ELEKTRONIZACE A DIGITALIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČESKÉ REPUBLICCE -
eGOVERNMENT

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autorka zaměřila na mimořádně aktuální a dosud méně často zpracovávanou problematiku elektronizace resp. digitalizace veřejné správy v ČR, ze které se díky covidové pandemii stalo výrazné společenské a mediální politikum, které nás poněkud pronásleduje, obklopuje, někdy pomáhá někdy i škodí a není prozatím tak docela jasné nejde-li především o "špatného či snadno zneužitelného pána". Diplomantka k obhajobě předložila práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost, řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni a která dozajista představuje pozitivní interpretaci aktuálního, kriticky diskutovaného tématu.

Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena, autorka pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem a vychází z rozsáhlé baterie zdrojů. Zkoumanou problematiku digitalizace zasadila do historického kontextu i strategického rámce rozvoje veřejné správy, vládního programu digitalizace České republiky a standardně vybavila zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně hodnocení její efektivity i funkčnosti zřízovaných struktur. Autorka zvolené téma popracovala s milým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska právního řádu. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními aktuálními příklady včetně vlastní rozsáhlé ankety.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považují za slušně zpracovanou, zejména pak oceňují autorčinu snahu o zúročení vlastního názoru a vlastního dlouhodobého výzkumu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi zdatně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v průběhu procesu digitalizace státu ještě čeká ?
2. Jaké jsou autorčiny aktuální zkušenosti s covidovou digitalizací ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20.5.2022

JUDr. Tomáš Louda, CSc.