

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Mgr. DENISA KASLOVÁ

Název práce: DIGITAIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY V DOBĚ KORONAVIROVÉ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka se zaměřila na mimořádně aktuální, dosud méně zpracovávanou problematiku elektronizace resp. digitalizace veřejné správy v ČR za specifických podmínek covidové pandemie ze které se stalo výrazné společenské a mediální politikum. O digitalizaci státu, které nás poněkud pronásleduje, si dosud nejsme jisti, zda spíše pomáhá či spíše škodí a není prozatím tak docela jasné nejde-li především o "špatného či snadno zneužitelného pána". Diplomantka k obhajobě předložila práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou popisnost, řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni a která dozajista představuje pozitivní interpretaci aktuálního, kriticky diskutovaného tématu.

Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi dobře vybavena, autorka pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem a vychází z rozsáhlých zdrojů. Zkoumanou problematiku digitalizace zasadila do historického kontextu i strategického rámce rozvoje veřejné správy i vládního programu digitalizace České republiky a standardně vybavila zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně hodnocení její efektivity i funkčnosti zřizovaných struktur. Autorka zvolené téma zpracovala s nadhledem a snahou o komplexní přístup. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím a systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska právního řádu. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními aktuálními příklady nejen covidových aplikací ale i srovnáním úrovně digitalizace vybraných municipalit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastního názoru a vlastního dílčího šetření.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi zdatně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v průběhu procesu digitalizace státu ještě čeká ?
2. Jaké jsou autorčiny aktuální zkušenosti s " covidovou" digitalizací ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20.5.2022



JUDr. Tomáš Louda, CSc.