

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Mgr. Denisa Kaslová
Název práce: Digitalizace veřejné správy v době koronavirové
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Diplomová práce je věnována aktuální a současně i velmi významné problematice digitalizace (elektronizace) veřejné správy v podmínkách České republiky. Autorka přitom výslovně uvádí orientaci své práci na období pandemie COVID-19, je však otázkou, zdali „doba koronavirová“ skutečně celkový vývoj v této oblasti (vyjma určitých účelově na pandemii reagujících opatření, systémů a aplikací) významněji ovlivnila. Stanovený cíl práce mohl a měl zahrnout minimálně i autorské kritické zhodnocení dosavadního a připravovaného dění v rámci procesu digitalizace, popř. i formulaci konkrétních autorských návrhů a doporučení.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce je členěna na teoreticky vs. prakticky orientované části. V částech první až třetí je v potřebném rozsahu představena problematika digitalizace (elektronizace) veřejné správy v České republice, některé kapitoly v části 2 však působí tematicky nesourodým dojmem. Ocenit lze pohled na pozitiva a negativa e-governmentu v kapitole 2.10. V souladu s názvem práce autorka věnuje specificky pozornost i dění v době pandemie COVID-19. V praktické části lze nesporně ocenit skutečnost, že autorka reálně oslovila jednotlivé orgány veřejné správy s žádostí o poskytnutí informací, tyto informace získala a zpracovala. Problematickou se však jeví faktická srovnatelnost zvolených územních samosprávných celků (viz otázky k obhajobě). Je škoda, že praktická část práce nevyústila až do roviny autorských návrhů a doporučení, které by čtenáři i více přiblížily zamýšlený význam a přínos praktické části jako takové.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Z formálního hlediska lze vyslovit určité připomínky ke grafickému uspořádání textu (viz např. již úprava obsahu práce ad.). Po stránce stylistické lze upozornit na některé dílčí projevy stylistické neobratnosti (viz např. nadpis části 4 ad.), gramaticky je pak text na velmi dobré úrovni. Autorka čerpala z dostatečného množství i spektra zdrojových materiálů, na které důsledně a správně odkazuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Proč (jak) byly v části 4 pro vzájemné porovnání vybrány zrovna uvedené územní celky?
2. Z jakého hlediska lze a z jakého je naopak sporné srovnávat prostředí a dění v rámci MČ Praha 3 vs. MO Plzeň 3?
3. Co zejména podle Vašeho názoru v České republice aktuálně brání rychlému zavedení možnosti elektronických voleb, které zmiňujete v závěru své práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji diplomovou práci Mgr. Denisy Kaslové hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum: 8. 5. 2022

Podpis:

