



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** diplomová / ~~bakalářská~~

**Posudek:** vedoucího / ~~oponenta~~

**Práci hodnotila:** PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

**Práci předložila:** Bc. Petra Tůmová

**Název práce:**

Dějiny premonstrátského kláštera v Milevsku: Milevský klášter od jeho založení po současnost

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo podat chronologický přehled dějin milevského kláštera od založení po současnost s důrazem na časovou posloupnost jednotlivých představených a jejich úlohu během rozvoje i úpadku kláštera (s. 6). Cíl práce se podařilo splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce se zabývá náročným a současně specifickým tématem, k němuž autorka přistoupila pečlivě a zodpovědně. Práce je strukturována do čtyř základních kapitol. První z nich se zabývá nejstarším obdobím kláštera a neopomíjí ani problematiku prvotního osazení kláštera Schlägl (s. 26–31). Druhá kapitola se zaměřuje na období rozkvětu milevského kláštera do 15. století, k němuž, mimo jiné, pravděpodobně přispěl relativně vysoký počet kanovníků (s. 32). Součástí kapitoly je rovněž pojednání o opatu Svatomírovi, jenž převzal úřad milevského opata v roce 1405 a setrval v něm po dobu husitských válek, které se negativně podepsaly na dosud víceméně bezproblémovém chodu kláštera (s. 50–52). Určitou nadstavbu hlavnímu tématu práce představuje stručná podkapitola 2.1.1, jež přináší informace o tzv. hřebu z Pravého kříže, na němž údajně zemřel Ježíš, a který byl nalezen ve zdi hřbitovního kostela sv. Jiljí. Třetí kapitola se soustřeďuje na vývoj kláštera po skončení husitských válek, kdy se nacházel v držení světských pánů, k nimž náleželi, např. Švamberkové (3.2) a Hodějovští (3.3). Čtvrtá kapitola se zabývá začleněním milevského kláštera ke klášteru strahovskému a jeho osudem až do současnosti. Autorka přistoupila ke zpracování tvůrčím způsobem, který se promítl do konkrétního pojetí jednotlivých kapitol, které přinášejí nejen zásadní informace o dějinách kláštera v jednotlivých obdobích, ale také historický a společenský kontext dokreslený řadou podnětných detailů. Práce je opatřena rozsáhlými obrazovými a fotografickými přílohami, které vhodně dokládají zpracovávané téma (s. 106–114). Nelze opomenout, že některé z fotografií byly pořízeny přímo autorkou.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce je psána česky. Jazykový projev je plynulý, čtivý a na velmi dobré úrovni. Práce je přehledně členěna do kapitol a podkapitol, které na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázány. Autorka používá tzv. poznámek pod čarou, kterou jsou v tomto případě vhodné. Bibliografie je přehledně rozdělena na tištěné a internetové zdroje, které jsou citovány dle normy. Práce je opatřena rozsáhlými,

barevně zpracovanými přílohami (viz výše), které vhodně doplňují dané téma. Celkově je formální zpracování zdařilé.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Diplomová práce splňuje všechny formální i obsahové náležitosti. Jak již bylo uvedeno, zabývá se náročným a současně specifickým tématem, k jehož zpracování autorka přistoupila zodpovědně a pečlivě. Práci zahájila s předstihem a pravidelně ji konzultovala. Kladem je autorčina práce s primárními i sekundárními zdroji, která se neomezuje na pouhý výčet, ale usiluje o jejich komparaci a posléze vyjádření vlastního hodnocení. Značný počet zdrojů i relativně vysoký počet poznámek pod čarou je vysvětlitelný tématem práce. Poznámky pod čarou často přinášejí aditivní informace, které tvoří přidanou hodnotu práce. Co se týče vlastního zpracování, autorka zasvěceně popisuje dějiny milevského kláštera, sahající od 12. století po současnost. Zjištěná historická fakta ověřuje a prokládá nezbytnými historicko-společenskými souvislostmi. Rovněž postavy jednotlivých opatů nevytrhuje z kontextu, ale naopak usiluje o zdůvodnění jejich dosazení do úřadu a naopak a hledá mezi událostmi asociace. Výsledkem je hodnotná a čtivá práce.

Celkově považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Mohla byste stručně shrnout význam milevského kláštera?
- 2) V čem spočívá přínos opata Jarlocha?
- 3) Byly od doby odevzdání diplomové práce provedeny některé plánované úpravy/opravy, o nichž se zmiňujete na s. 84?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou **výborně (1)**.

Datum: 17. května 2022

Podpis: